MAPEO REGIONAL DE ACTIVISTAS QUE VIVIERON EN CUIDADOS ALTERNATIVOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

DONCEL junto a

Red Latinoamericana de Egresadxs de Protección

Better Care Network

Cambiando la forma en que cuidamos

Doncel llevó a cabo este proyecto con el apoyo de Better Care Network y Cambiando la forma en que cuidamos entre octubre de 2021 y septiembre de 2022.

Dirección de proyecto

Mariana Incarnato

Coordinación regional

Florencia Rodríguez

Asistencia regional

Laila Skoczylas Fiszer

Investigadores/as: coordinadores/as subregionales

Anaclara Planel

Gustavo Martin Castillo

Jimena Del Castillo

Jóvenes investigadores/as egresados/as

Luis Fernando Vásquez Asencio

Mario Luis Bustios

Patricia Lourdes Gudiño

Roxana Carla Pardo Garcia

Tatiana Lustig Da Silva

Vivianna Contreras de la Cruz

Diseño y edición

Revisión de estilo: Sofía Álvarez

Traducción: Alejandra Reznik

Comunicación: Aldana Tenaglia

Diseño: Rebeca Dietrich

Fotografía: Michelle Le Brun

Se permite la reproducción total del contenido de este documento solamente para fines de investigación, abogacía y educación, siempre y cuando no sea alterado y se asignen los créditos correspondientes. Esta publicación no puede ser reproducida para otros fines sin previa autorización por escrito de DONCEL, la Red Latinoamericana de Egresados de Protección, Better Care Network y Cambiando la forma en que cuidamos. Las solicitudes de permiso deben ser dirigidas a info@doncel.org.ar

ÍNDICE

Lista de siglas ..... pág. 4
Glosario ..... pág. 4
Presentación ..... pág. 8
Agradecimientos ..... pág. 9
Resumen de resultados ..... pág. 10
¿Cómo se hizo el mapeo? ..... pág. 16
Estrategia metodológica ..... pág. 16
Impacto y aprendizajes de la metodología entre pares ..... pág. 16
Resultados de la búsqueda ..... pág. 43
Activistas y grupos mapeados ..... pág. 46
Principales hallazgos ..... pág. 49
Palabras de cierre ..... pág. 119
Recomendaciones ..... pág. 122
Bibliografía ..... pág. 127
Quiénes somos ..... pág. 128

Anexos
Anexo I: ..... pág. 129
Listado de actores clave contactados/as según país, región y tipo de actor
Anexo II: ..... pág. 130
Directorio de activistas y organizaciones de egresados/as
Anexo III : ..... pág. 130
Listado de activistas encuestados/as
Anexo IV: ..... pág. 133
Política de protección y código de conducta de DONCEL
Anexo V : ..... pág. 133
Instrumentos de investigación. Cuestionarios offline y guías de entrevista
Anexo VI: ..... pág. 133
Instrumentos de investigación. Grupos de discusión
Anexo VII : ..... pág. 133
Planificación de reflexión colectiva de medio término (aprendizajes y experiencias con foco en los/as jóvenes investigadores/as)

LISTA DE SIGLAS

LGBTQI+: es un término que incluye a personas de todos los géneros y sexualidades, como personas lesbianas, gay, bisexuales, transgénero, que está cuestionándose su sexualidad, queer, intersex, asexual, pansexual y aliadas. Si bien cada letra de la sigla LGBTQI+ representa a un grupo específico, el término engloba a todo el espectro de identidades sexuales y de género fluido.

NNA: niños, niñas y adolescentes.

NNAJ: niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

GLOSARIO

Acogimiento familiar/cuidado alternativo familiar: es el acogimiento en ambientes familiares. La familia de acogida puede ser del medio familiar de la o el NNA, o puede ser una familia distinta de su propia familia. En América Latina y el Caribe, recibe denominaciones como “familia cuidadora”, “familia de acogimiento”, “familia sustitutas”, etc.

Acogimiento residencial/cuidado alternativo residencial: es el acogimiento ejercido en cualquier entorno colectivo no familiar, por ejemplo, hogares de pequeños grupos, centros de cuidado de emergencia, albergues de tránsito, instituciones y toda otra modalidad de cuidado residencial de corto y largo plazo. En América Latina y el Caribe, el acogimiento residencial recibe nombres como “casa hogar”, “hogar convivencial”, “centro de protección”, etc. El cuidado en estos entornos es provisto por trabajadores/as, que reciben el nombre de “educadores/as”, “operadores/as”, etc.

Activista: una persona que vivió en cuidados alternativos y que trabaja activamente para generar cambios positivos en términos de políticas, programas y prácticas de cuidados alternativos. Algunas personas activistas impulsan acciones de forma individual, mientras que otras participan en organizaciones, grupos y redes

.

Cuidado alternativo: es una solución formal o informal por la cual un niño, una niña o un/a adolescente es acogido/a fuera del hogar familiar de origen, ya sea por decisión de una autoridad judicial o administrativa, por iniciativa de la o el NNA, por decisión de algún/a o dos padres o de los/as cuidadores/as principales, o bien espontáneamente por un proveedor de servicios de acogimiento. El cuidado alternativo puede ser de tipo familiar o de tipo residencial.

Familia o medio familiar: estos términos refieren a la “familia” en sentido amplio. Comprenden, además de los progenitores, a las personas vinculadas a niños, niñas y adolescentes a través de líneas de parentesco por consanguinidad o por afinidad. Podría asimilarse al concepto de familia a otros miembros de la comunidad que representen para cada niña, niño o adolescente vínculos significativos y afectivos en su historia personal, como así también en su desarrollo, asistencia y protección. Esta definición incluye tanto a las personas convivientes como a las no convivientes.

Jóvenes: personas de 18 a 29 años.

Maltrato infantil: toda acción, omisión o trato negligente, no accidental, que priva a niñas, niños y adolescentes de sus derechos y bienestar, que causa o puede causar un daño al desarrollo físico, psíquico o social y cuyos autores pueden ser personas, instituciones o la propia sociedad.
Niñas, niños y adolescentes sin cuidados parentales: niña, niño o adolescente que ha sido separada/o de su medio familiar de origen y es acogida/o en cuidados alternativos.

[1]*Directrices sobre las modalidades alternativas de Cuidado de los niños, 2009, art.28.*

Niño, niña, adolescente: tal como sostiene la Convención sobre los Derechos del Niño, “se entiende por niño todo ser humano menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad.”.

Persona con experiencia de cuidado: este término se refiere a cualquier persona que ha vivido o vive bajo una modalidad de cuidado alternativo.

Persona egresada: este término, por lo general, se utiliza para describir a cualquier persona que haya vivido bajo cuidado alternativo en algún punto de su niñez o adolescencia y que actualmente ha egresado.

Sistema de protección de derechos de niños, niñas y adolescentes: comprende el marco normativo, las políticas, las estructuras, los mecanismos y los servicios necesarios para prevenir y responder al maltrato y a la explotación infantil, así como a otras violaciones de los derechos fundamentales de la infancia. Es mencionado en el documento como “el sistema” o el “sistema de protección”.
Violencia contra las niñas, niños y adolescentes: uso deliberado de la fuerza física o del poder, de hecho o como amenaza, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. La diferencia con el maltrato radica en la intensidad y frecuencia.

PRESENTACIÓN

Para garantizar que las personas que han vivido en cuidados alternativos puedan participar de los procesos y decisiones para mejorar los sistemas de cuidado, **Doncel** junto a la **Red Latinoamericana de Egresados de Protección, Better Care Network y Cambiando la Forma en Que Cuidamos** *(Changing The Way We Care en inglés)* llevaron adelante el primer mapeo regional de activistas que vivieron en cuidados alternativos en América Latina y el Caribe.

Hace ya un tiempo estas organizaciones vienen trabajando para **promover y fortalecer la participación de personas egresadas en las discusiones sobre los cuidados alternativos.** Cada vez es más claro, en América Latina y en todo el mundo, que hay que r**eformar y mejorar el cuidado y la protección de niños, niñas y adolescentes** (en adelante, NNA). Conocer, aprender y apoyar a las personas activistas egresadas es muy importante para que las voces de quienes egresan **sean escuchadas.**

Este proyecto busca **conocer y describir a activistas con experiencia vivida en el sistema de cuidados alternativos.**

Para el proyecto, los/las activistas son individuos que vivieron en cuidados alternativos, organizaciones, grupos o redes de personas egresadas del sistema de cuidados alternativos que realizan esfuerzos para apoyar a otras personas que viven o vivieron en cuidados alternativos en América Latina y el Caribe (ALC).

En este informe, se hablará de “grupos” para nuclear a organizaciones, grupos y redes. Sus propósitos específicos son:

- Generar un **directorio de activistas individuales, organizaciones, grupos y redes de personas que vivieron en cuidados alternativos** en ALC que actualmente están llevando adelante acciones para mejorar la vida de NNA sin cuidados parentales.

- Describir las **características, los intereses y las barreras de la participación** de las personas activistas y los grupos identificados y generar recomendaciones para fortalecer su participación en las discusiones sobre cuidados alternativos.

- Desarrollar una **metodología participativa y entre pares** y dar cuenta de las estrategias, las herramientas y los aprendizajes utilizados para la implementación del mapeo.

El proyecto se implementó desde octubre del 2021 hasta mediados de mayo del 2022.

AGRADECIMIENTOS

A las/os activistas que nos brindaron generosamente su tiempo y sus opiniones. A los socios del proyecto, que nos facilitaron contactos e hicieron aportes y sugerencias muy valiosas para su concreción. A las personas que trabajan día a día para mejorar el sistema de protección de NNA en nuestra región.

RESUMEN DE RESULTADOS

Esta investigación, cuyos resultados se presentan aquí de manera resumida, se realizó con una estrategia metodológica entre pares[2]. Esto quiere decir que el equipo investigador estuvo compuesto por investigadores profesionales y por "investigadores jóvenes", que son egresados y egresadas de cuidados alternativos.

Los principales objetivos del proyecto eran:

1) MAPEAR Y CREAR UN DIRECTORIO DE "ACTIVISTAS EGRESADOS/AS": personas egresadas, organizaciones, grupos y redes de personas que vivieron en cuidados alternativos y que actualmente están llevando adelante acciones para mejorar la vida de NNA sin cuidados parentales y personas egresadas;

2) APRENDER SOBRE SUS ACTIVISMOS Y SUS IDEAS, INTERESES Y BARRERAS a la hora de participar en debates sobre cuidados alternativos para brindar asesoría para recomendaciones.

Los principales resultados son:

- Se identificaron **63 activistas y grupos de 19 países de América Latina y el Caribe:** 16 de la subregión Andina, 23 de Centroamérica y 24 del Cono Sur[3]. De ellos, **49 son activistas individuales y 14 son representantes de organizaciones, grupos y redes** de personas egresadas del sistema.

- Se identificaron **tres grandes tipos de activismos de egresados/as:** (1) personas adultas, profesionales o que se desempeñan en ámbitos laborales formales relacionados con la temática; (2) jóvenes con activismos consolidados, con una participación individual o grupal formalizada con objetivos y actividades definidas; y (3) jóvenes activistas incipientes, que comenzaron hace poco su activismo y que no tienen participación individual ni grupal formalizada en objetivos y actividades. A muchas personas del último grupo les cuesta identificarse como activistas.

[2] *Consultar el apartado "Metodología participativa entre pares" página 16.*
[3] *Consultar el apartado "Equipos subregionales" página 18.*

- El 67% de los/as activistas entrevistados/as son **personas jóvenes,** de entre 17 y 31 años. En relación con el **género,** el 56% son varones y el 44% son mujeres.

- Es destacable el **alto nivel educativo** de los y las activistas entrevistados/as: la mayoría tiene como máximo nivel educativo alcanzado el terciario o universitario. Para quienes son más jóvenes, la práctica activista ha orientado sus caminos de vida, puesto que ha influido en sus decisiones sobre qué estudiar, dónde trabajar o en qué grupos de pares participar.

- **No hay una sola manera de hacer activismo.** Quienes hacen activismo lo hacen en distintos niveles: para defender y promover los derechos, para transformar el sistema de protección, para capacitar a referentes clave, como así también para acompañar, cuidar, y apoyar a otras personas que egresan del sistema. Estas personas tienen una mirada interseccional sobre la problemática, y sus acciones responden a las características específicas de cada contexto, diversificando las temáticas y actividades que llevan adelante. Al dedicarse a los derechos de NNA y los cuidados alternativos, abordan temas como migración, desigualdades de género, discapacidad, niñez en situación de calle, entre otros.

- **La mayoría de los/as activistas entrevistados/as identifica como población objetivo de sus acciones a NNA sin cuidados parentales** y, en segundo lugar, a jóvenes egresados/as. Dependiendo del contexto, algunos activistas dirigen sus acciones a NNA en situación de calle,

LA MAYORÍA DE LOS Y LAS ACTIVISTAS ENTREVISTADOS/AS TIENE COMO MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO EL TERCIARIO O UNIVERSITARIO.

SE IDENTIFICARON 63 ACTIVISTAS Y GRUPOS DE 19 PAÍSES

Países donde se encontraron activismos grupales

refugiados o migrantes, madres, personas LGBTQI+, personas afrodescendientes o personas de comunidad indígenas.

• Los y las activistas han tenido diversas **motivaciones** para impulsar su activismo. Se destacan aquellas vinculadas al deseo de devolver algo de lo que recibieron, y a reparar o evitar que más niños, niñas, adolescentes y jóvenes (NNAJ) pasen por las situaciones que ellas y ellos pasaron. Además, la motivación surge cuando reciben la invitación a participar o a colaborar, o incluso a partir de un pedido de apoyo por parte de sus pares.

• El activismo puede **tener distintos efectos para las personas que vivieron en cuidados alternativos.** Por un lado, se destacan efectos muy positivos relacionados con la satisfacción personal, la posibilidad de reivindicar su historia, el impulso para estudiar y profesionalizarse y la generación de redes de apoyo. Por otro lado, el activismo tiene fuertes implicancias emocionales porque se conecta con sus historias de vida, y puede implicar riesgos vinculados a la pérdida de oportunidades y a la integridad física, por los contextos violentos donde estas personas se encuentran.

• **Los y las activistas tienen ideas muy claras sobre cómo mejorar el sistema de protección y los cuidados alternativos.** Principalmente, hacen referencia a mejoras relativas a las personas que trabajan en el sistema. Eso incluye, principalmente, mejorar la formación y capacitación, como así también las condiciones de trabajo. Asimismo, proponen que el cuidado debe ser empático, cálido y estable. También consideran fundamental promover políticas de apoyo a las transiciones y al egreso durante la vida institucional, y trabajar en pos de la desinstitucionalización de NNA. Muchos/as consideran que es muy importante trabajar en fortalecimiento familiar y la prevención de separaciones de NNA de sus familias.

• Los y las activistas identifican **múltiples obstáculos para sus acciones.** El principal está relacionado con la falta de recursos económicos y materiales. También identifican barreras sociales o institucionales, es decir, límites puestos desde las instituciones a la participación de NNAJ, como así también en el nivel de las políticas públicas. En algunos casos, consideran

LOS Y LAS ACTIVISTAS TIENEN IDEAS MUY CLARAS SOBRE CÓMO MEJORAR EL SISTEMA DE PROTECCIÓN Y LOS CUIDADOS ALTERNATIVOS.

que hay consecuencias de haber vivido en cuidado residencial que actúan como factores limitantes para la participación de las personas egresadas, tales como contar con pocas habilidades comunicativas, dificultades para tomar decisiones autónomas y participar, falta de sentido de pertenencia, sufrimiento psíquico, falta de “herramientas para afrontar la vida”.

• Los/as activistas organizados en grupos y redes logran asegurar financiamiento para sus proyectos y actividades más frecuentemente que los/as activistas individuales. Sin embargo, tanto entre activistas individuales como quienes participan en organizaciones grupos y redes consideran que el financiamiento es insuficiente o poco suficiente.

• Estas personas consideran que recibir información sobre sus derechos; promover la empatía, el liderazgo, la responsabilidad social, el fortalecimiento de espacios grupales con pares —en los que encuentran apoyo, motivación y sentido a sus acciones— y fortalecer los recursos económicos son condiciones que pueden **facilitar la participación** de personas que vivieron bajo cuidado alternativo.

¿CÓMO SE HIZO EL MAPEO?

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

En este apartado se detallan las principales decisiones metodológicas que se tomaron a lo largo de todo el proyecto para alcanzar los objetivos propuestos, se describen las etapas del mapeo y se define la metodología entre pares.

La descripción de la metodología fortalece la validez de los resultados alcanzados y busca compartir la experiencia de trabajo con otros equipos que quieran implementar una metodología participativa entre pares con activistas egresados/as.

METODOLOGÍA PARTICIPATIVA ENTRE PARES

Doncel y la Red Latinoamericana de Egresados de Protección tienen una gran trayectoria en la implementación de proyectos de investigación participativa entre pares (Doncel, Flacso, UNICEF 2015; Doncel, 2018; Doncel y Red Latinoamericana de Egresados de Protección, 2020).

El concepto de "par", en este estudio, indica que el equipo de investigación incluye a jóvenes que vivieron en cuidados alternativos en ALC y que son, además, activistas y referentes del tema. Su rol dentro del equipo fue el de "jóvenes investigadores/as egresados/as". Estas/os jóvenes se involucraron en las diferentes etapas del proceso de investigación, participaron del diseño de los instrumentos de investigación, del trabajo de campo, del análisis de los resultados, de la identificación de hallazgos y de la elaboración de las conclusiones y recomendaciones finales.

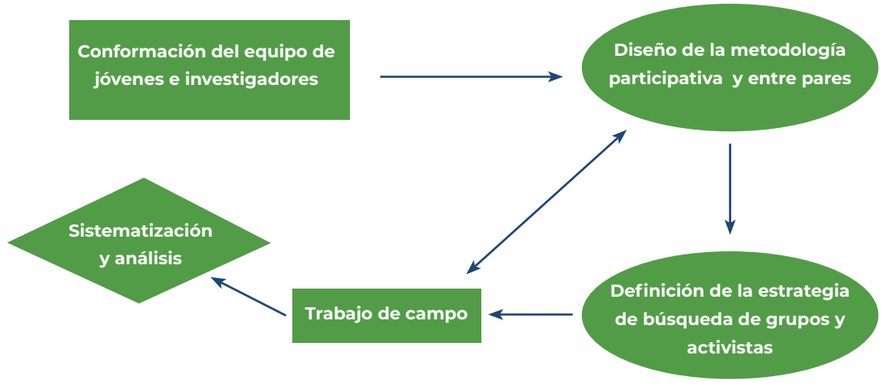
La investigación entre pares propone dar voz a quienes tienen la experiencia del cuidado alternativo, para convocarlos/as no solo como actores claves, sino también como protagonistas del estudio y como parte activa en el proceso de investigación (DONCEL, UNICEF, FLACSO, 2015).

Este tipo de investigaciones se enmarcan en las denominadas investigación-acción-participativa. Según Obando-Salazar (2006), la lógica de adquisición de conocimiento en la investigación-acción-participativa resulta del siguiente proceso: quienes participan se inician en la praxis, reflexionan sobre esa praxis y regresan nuevamente hacia la praxis, pero en otro nivel. Esta práctica reflexiva y social, en la que interactúan la teoría y la práctica, participantes e investigadores/as, busca generar cambios sociales y políticos sobre las realidades que estudian-accionan. Se entiende la participación como la posibilidad que poseen las personas de intervenir en forma activa en la producción de conocimientos relevantes para la generación de cambios dentro de la sociedad y del orden social existente. Se da lugar así a la emergencia de nuevas subjetividades políticas, potencialmente emancipadoras, ligadas al reclamo de los derechos (Restrepo, 2002).

En este sentido, esta investigación no solo busca aportar conocimientos sobre el activismo de las personas egresadas, sino también generar un impacto a través del reconocimiento, dándoles un espacio para expresar sus ideas, valorando y visibilizando sus acciones, para que sea un puente entre ellos y ellas, y para generar nuevas alianzas y redes.

ETAPAS DEL MAPEO

El mapeo se implementó en cuatro grandes etapas: la conformación del equipo (con investigadores profesionales y jóvenes investigadores/as egresados/as); el diseño de la metodología participativa y entre pares; la estrategia de búsqueda de activistas, organizaciones, grupos y redes; y el proceso de sistematización y análisis de la información recolectada. A continuación, se detalla cada una de estas etapas:



CONFORMACIÓN DEL EQUIPO

Nuestra región tiene un gran tamaño y es rica en cultura e idiomas. Por eso conformamos un equipo con personas que se encuentran en distintos países y creamos equipos subregionales para lograr un mejor alcance territorial. Con fines operativos, subdividimos la región en la subregión Andina, la subregión Centroamérica y la subregión Cono Sur. Esta división fue realizada de manera intencional. Para eso, seguimos criterios geográficos y buscamos una distribución pareja del trabajo de mapeo.

Equipos subregionales

Para la conformación del equipo se llevó adelante una convocatoria abierta a integrantes de la Red Latinoamericana de Egresados de Protección, por un lado para el rol de coordinadores/as subregionales y por el otro para el rol[4] de jóvenes investigadores/as egresados/as[5].

El equipo quedó integrado por personas que residen en Argentina, Bolivia, Ecuador, Guatemala, México, Perú y Uruguay.

APRENDIZAJES

La conformación de un equipo con representantes de diversos países fue clave para que el mapeo sea exitoso en un territorio tan extenso. La comunicación entre el equipo fue siempre de manera virtual, ya que no hubo encuentros presenciales entre participantes que viven en distintos países. Sin embargo, el equipo reconoce el gran valor de los encuentros presenciales y lamenta no haber podido reunirse en persona.

El rol del equipo regional

El equipo regional —conformado por directora, coordinadora y asistente regional— fue el responsable de la implementación del proyecto. Lideró y coordinó el equipo general, y fue responsable del diseño metodológico participativo entre pares y de la redacción del informe final. Asimismo, facilitó los contactos con los socios/as y las partes interesadas, y supervisó y apoyó a los equipos subregionales.

El rol de las coordinaciones subregionales

Las coordinaciones subregionales fueron las responsables de la implementación del mapeo en cada subregión. Coordinaron el trabajo de campo y apoyaron la participación de los/as jóvenes investigadores/as egresados/as.

Para la selección de las coordinaciones subregionales se consideró la experiencia previa en investigación participativa con jóvenes y el conocimiento sobre el sistema de cuidados alternativos en América Latina y el Caribe.

El rol de las coordinaciones fue clave para promover la participación activa de cada joven en el proyecto. Las personas coordinadoras fueron los principales referentes para

[4] Todas las posiciones del proyecto fueron remuneradas.

[5] El proyecto está comprometido a lograr la diversidad laboral en términos de género, nacionalidad y cultura. Las personas de grupos minoritarios, grupos indígenas y personas con discapacidad fueron igualmente incentivadas a postularse. Todas las solicitudes fueron tratadas con la más estricta confidencialidad.

los/as jóvenes; en cada etapa del proyecto acompañaron, apoyaron y facilitaron su participación.

El rol de jóvenes investigadores/as egresados/as

Las/os egresadas/os participaron en el diseño metodológico y la validación de las herramientas de recolección de información. Apoyaron el trabajo de campo y el proceso de sistematización. Finalmente, participaron del proceso de análisis, validaron los resultados y aportaron recomendaciones.

Para su selección, se consideró la experiencia previa en proyectos similares, como así también el nivel educativo y habilidades como la autonomía, la responsabilidad y las competencias digitales, entre otras.

Se seleccionó a 6 egresados/as activistas de entre 18 y 28 años que vivieron en cuidado alternativo para formar parte del equipo de investigación. Algunos/as participan de la Red Latinoamericana de Egresados de Protección hace varios años, y otros/as se incorporaron recientemente. La mayoría tiene experiencia en investigación y abogacía y participaron de foros nacionales, regionales y globales relacionados con la temática. Para uno de ellos, este es su primer trabajo remunerado.

DISEÑO DEL ESTUDIO

Se definió una estrategia metodológica participativa entre pares, que triangula técnicas cuantitativas y cualitativas. Para el diseño del estudio, se realizaron sesiones de trabajo con todo el equipo, con el objetivo de determinar la mejor estrategia para los objetivos planteados.

A pesar de que los primeros meses se destinaron al **diseño del estudio, este no fue rígido, sino flexible y emergente, orientado hacia el descubrimiento.** A medida que se avanzaba en las etapas de investigación, se fueron revisando prioridades, definiendo mejores estrategias de búsqueda y dimensiones a abordar. En ese sentido, el proceso de análisis no se dio solamente al final del proyecto, sino que fue simultáneo al trabajo de campo. Los aprendizajes y cambios de estrategias se describen a lo largo de este apartado metodológico.

Equipo de investigadores/as jóvenes

Perú
Viviana Contreras de la Cruz

Argentina
Roxana Pardo

Guatemala
Luis Fernando Vásquez Asencio

Ecuador
Patricia Lourdes Gudiño

Argentina
Tatiana Lustig Da Silva

Bolivia
Mario Luis Bustios

“EL DISEÑO DEL ESTUDIO NO FUE RÍGIDO, SINO FLEXIBLE Y EMERGENTE, ORIENTADO HACIA EL DESCUBRIMIENTO”

Definición de personas y grupos a mapear

Construir el objeto de estudio fue un desafío inicial del proyecto, dada la variedad de experiencias de activismo. Fueron necesarias instancias de reuniones previas con las personas activistas, para escucharlos/as, conocer sus actividades e ir construyendo en conjunto los parámetros y criterios para la selección de participantes para el estudio. Durante el proceso de búsqueda, los criterios para seleccionar a quiénes mapear se fueron redefiniendo y puliendo, hasta llegar a considerar las siguientes condiciones:

1. Ser una organización, un grupo informal, una red o una persona activista.

2. Haber vivido bajo cuidado alternativo (instituciones, hogares convivenciales, casas hogares, centros de asistencia social, centros de acogimiento residencial, casas de acogida /abrigo, familias de acogida, familias sustitutas, casas de transición, etc.). En el caso de organizaciones, grupos o redes, estar integrado y/o liderado mayoritariamente por personas que vivieron bajo cuidado.

3. Tener experiencia en la incidencia o realización de otro tipo de acciones para mejorar los sistemas de protección de niños/as y adolescentes sin cuidados parentales —incluidos/as ellos/as mismos/as—.

4. Estar y desarrollar sus actividades en algún país de América Latina y el Caribe.

La estrategia de búsqueda

La Red Latinoamericana de Egresados de Protección tiene conocimiento de muchas organizaciones, grupos, redes y personas que trabajan para mejorar el sistema de cuidados alternativos en la región. Sin embargo, este proyecto tuvo por objetivo ir más allá de lo conocido. Por lo tanto, la búsqueda de nuevos actores clave (referentes en el tema o personas que estuvieran desarrollando actividades en sus países o comunidades) fue el principal desafío de este proyecto. A continuación, se describen las principales acciones para la búsqueda de activistas y grupos de activistas.

La definición de actores clave fue fundamental para llegar a egresados y egresadas de protección con quienes no teníamos un contacto inicial. En ese sentido, se definieron como actores clave a contactar todas aquellas personas que son parte de instituciones como las siguientes:

- **organizaciones de la sociedad civil,**
- **fundaciones,**
- **agencias estatales,**
- **establecimientos de cuidado residencial o familiar,**
- **programas sociales,**
- **organismos regionales e internacionales,**
- **centros de estudios académicos.**

Se contactó también a todas aquellas personas que no son parte actualmente de ninguna institución, pero que han sido o son referentes del tema de manera individual debido a su incidencia, sus publicaciones o su participación en eventos del sector.

Asimismo, a través de los integrantes de la Red Latinoamericana de Egresados de Protección se pudo conocer el contexto administrativo, institucional y social de cada uno de los países mapeados y definir la mejor estrategia de búsqueda de actores clave para cada país. Por ejemplo, en algunos países las

agencias estatales tienen conocimiento sobre los/as egresados/as, en otros países ese conocimiento es menor y las organizaciones de la sociedad civil son las que pueden brindar mayores contactos.
En algunos países, debido a la falta de contacto inicial, se realizaron búsquedas en la web de organismos públicos y en directorios de establecimientos de cuidado alternativo, entre otros espacios. Se consultó a la dirección de estos establecimientos si conocía a personas egresadas que pudieran ser incluidas en la categoría de "activistas". También las/os jóvenes investigadoras/es realizaron búsquedas de personas egresadas a través de las redes sociales (Facebook, Instagram y TikTok principalmente) utilizando distintas palabras claves y etiquetas (hashtags) tales como los nombres de las entidades de protección de cada país (#sename #inabif #icbf, etc.) y denominaciones del cuidado residencial de cada país (#albergues, #casahogar, etc.), junto a etiquetas con los nombres de los países. Finalmente, se construyó una agenda con más de 200 contactos.

APRENDIZAJES

El tiempo de búsqueda se extendió más de lo previsto. Algunas ideas para quienes tengan interés en realizar proyectos similares:

- **El período de implementación es clave. Es recomendable evitar que el mapeo coincida con épocas festivas o vacacionales, ya que las mismas tienen un impacto contundente en las respuestas que se obtienen.**
- **Contemplar mayor tiempo de búsqueda en los países donde no se tienen contactos establecidos con anterioridad.**
- **Considerar la posibilidad de realizar visitas presenciales a algunos países en los que la estrategia virtual supone mayores límites. Es esencial planificar un presupuesto acorde.**

TRABAJO DE CAMPO

Herramientas de recolección de información

Todas las herramientas fueron desarrolladas y validadas en sesiones de trabajo con todo el equipo y en grupos reducidos, para alentar una mayor participación de los/as jóvenes investigadores/as. Asimismo, se realizaron sesiones de inducción y capacitación a la totalidad de integrantes del equipo sobre las herramientas de investigación. Todas las herramientas de investigación fueron traducidas al portugués y al inglés.

El cuestionario y la entrevista online

Se definió aplicar una encuesta y realizar una entrevista online a los y las activistas individuales y a las organizaciones, los grupos y las redes de egresados/as. En el caso de los activismos grupales, las personas que contestaron el cuestionario fueron líderes o referentes principales de la organización. En el caso de organizaciones no verticales, contestaron quienes tenían un conocimiento acabado de la organización y mayor experiencia.

El cuestionario se organizó en base a las siguientes dimensiones:

1. **Datos de contacto**
2. **Perfil de activistas**
3. **Actividades y temáticas abordadas**
4. **Financiamiento**
5. **Alianzas y articulaciones**
6. **Facilitadores y barreras para la participación**

Se realizó un primer boceto de cuestionario que fue puesto a prueba con los y las jóvenes investigadores. En esta etapa se buscó evaluar si el cuestionario era de fácil comprensión, si las preguntas tenían sentido para las distintas audiencias (adultos/as, jóvenes, personas de distintos países), y se tuvo en cuenta que muchos términos esenciales al mapeo —en particular, el vocabulario sobre cuidados alternativos— no son comunes en los países de la región. También se evaluó si la cantidad de preguntas y su orden en el cuestionario era adecuada, si las instrucciones eran claras y si las categorías de respuestas eran lógicas, es decir, exhaustivas, de exclusión mutua y con un único principio clasificatorio.

Como resultado de esta instancia de revisión y validación, se definió dividir el cuestionario en dos: un cuestionario online y uno offline. El cuestionario online se aplicó en el marco de la entrevista, y el cuestionario offline se envió una vez terminada la entrevista para ser autocompletada por la persona entrevistada. Este último cuestionario tiene preguntas sobre los datos de contacto para el directorio —se evaluó que era más conveniente que las personas entrevistadas pudieran escribirlos por sí mismas— y preguntas con-

cretas sobre la cantidad de personas que forman las organizaciones, los grupos o las redes, porque resultaba más cómodo para quienes respondían tener un tiempo para pensar las respuestas.

La entrevista (cuestionario online) se aplicó en duplas (un/a coordinador subregional y un/a joven investigador/a egresado/a) y en general tuvieron una duración de una hora aproximadamente. En las duplas, una de las personas tuvo el rol de dirigir la entrevista y la otra persona, el rol de registro. En los casos en los que se trataba de personas que hablaban en otro idioma, también se sumó a un/a intérprete[6]. Las entrevistas con interpretación tomaron un poco más de tiempo.

La guía de entrevistas fue presentada en un formulario de Google. Esto facilitó el registro de las respuestas a medida que las personas entrevistadas respondían. Además, fue útil para integrar las respuestas en una matriz para su análisis.

Una vez finalizada la etapa de aplicación de los cuestionarios, se procedió a depurar los datos recolectados, evaluar la consistencia de las preguntas (y en caso de ser necesario, volver a contactar a la persona informante para solicitar más información), codificar las respuestas de las preguntas abiertas y procesar los datos de manera cuantitativa.

APRENDIZAJES

El momento de la entrevista fue muy rico para las personas participantes e investigadoras. El diseño de la herramienta a modo de encuesta permitió sistematizar una gran cantidad de información en un tiempo discreto. Sin embargo, por el carácter exploratorio de esta instancia y el interés de las personas entrevistadas por contar su experiencia, se generó mucha información cualitativa de gran valor, que desbordaba muchas de las categorías de respuesta.

Los grupos de discusión

Luego de aplicar 30 encuestas, se realizó un análisis preliminar de esos resultados para definir las principales dimensiones a abordar en los grupos de discusión (GD), como así también los criterios de selección de los y las participantes.

[6] *Un intérprete de creole apoyó las entrevistas con activistas haitianos. Las entrevistas en inglés y portugués fueron realizadas por miembros del equipo.*

A partir de este análisis preliminar, nos replanteamos el criterio para la selección de participantes. Originalmente, pensamos en dividir los grupos de discusión con el mismo criterio que dividimos el equipo: por subregiones. Este criterio fue muy acertado para la búsqueda de los activistas, pero, en relación con estos grupos, a medida que avanzábamos en el trabajo de campo y conocíamos más a los y las activistas, fuimos visualizando tres grandes tipos de activismos y consideramos que podría ser más enriquecedor generar encuentros según este criterio. A continuación, se presentan los criterios para la selección de participantes:

1. Adultos/as activistas

Son personas adultas (más de 29 años) con experiencia en el cuidado alternativo. Algunas/os de ellas/os son profesionales o se desempeñan en ámbitos laborales formales relacionados con la temática. Son activistas individuales o forman parte de grupos orientados a mejorar el sistema de cuidados alternativos.

2. Jóvenes activistas consolidados/as

Son jóvenes (menores de 29 años) que tienen trayectoria de activismo, y una participación grupal o individual formalizada con objetivos y actividades definidas.

3. Jóvenes activistas incipientes

Son jóvenes (menores de 29 años) que comenzaron hace poco su activismo y que no tienen participación individual ni grupal formalizada en objetivos y actividades. En muchos casos les cuesta identificarse como activistas.

LA SELECCIÓN DE QUIENES PARTICIPARON DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN SE HIZO A PARTIR DEL CONOCIMIENTO PREVIO QUE SE OBTUVO SOBRE ELLAS/OS Y SOBRE SUS ACCIONES MEDIANTE LAS ENTREVISTAS.

También vale aclarar que se convocaron solo a personas hispanohablantes, para favorecer la comunicación entre participantes. La inclusión de intérpretes suele afectar la

fluidez de las conversaciones grupales, y se consideró que no era conveniente, máxime en una discusión virtual grupal. No se habían encontrado suficientes activistas como para conformar grupos de discusión en otros idiomas. Quedará para un proyecto a futuro implementar grupos específicos para activistas de Brasil, Jamaica y Haití.

Cada participante del grupo de discusión previamente había completado el cuestionario online y offline. Asimismo, para fortalecer la participación en esta instancia, se ofreció a cada asistente 15USD en concepto de estipendio. De todas las personas convocadas (26), finalmente participaron 24 entre los tres grupos[7].

El diseño de los grupos de discusión virtuales se organizó en base a los siguientes objetivos:

- **Profundizar en los significados asociados al activismo y el impacto en la vida personal de cada participante.**
- **Profundizar las experiencias de activismo y las articulaciones y alianzas.**
- **Conocer las experiencias de participación en las discusiones nacionales, regionales y globales sobre la transformación del cuidado alternativo, y los intereses y modos preferidos de participación.**
- **Conocer las proyecciones y expectativas sobre su activismo.**

Dentro del equipo, en los grupos de discusión se dividieron los roles de la siguiente manera:

- **Coordinación: propone las consignas de discusión y realiza breves devoluciones sobre lo discutido para dar continuidad a la participación de las personas.**
- **Moderación: explica las pautas del grupo, propone las primeras consignas de bienvenida y presentación del grupo y modera la participación en la discusión favoreciendo el orden y la fluidez de los relatos.**
- **Observación: toma notas para registrar actitudes, situaciones y detalles del contexto que luego complementaron la información obtenida en los grupos.**

[7] *En todos los casos, las personas que desistieron de participar en los grupos de discusión lo hicieron por problemas de tiempo.*

Los y las jóvenes investigadores/as eligieron su rol de moderación u observación, y la coordinación del encuentro estuvo a cargo de la coordinación subregional.
A pesar de que la discusión a través de plataformas virtuales nos pone el desafío de la atención y de la presencia en la instancia de intercambio, se destaca que mayoritariamente todas las personas participaron de modo fluido y con cámaras encendidas, y realizaron comentarios que daban cuenta de una escucha atenta a los demás.
Cada grupo tuvo una duración de dos horas aproximadamente. Todos fueron grabados y luego desgrabados de manera textual para su posterior análisis. Asimismo, se diseñó un modelo de informe para cada uno de los grupos de discusión que sirvió de insumo para la redacción del informe final.
El trabajo de campo tuvo una duración de cuatro meses en total.

PROTECCIÓN DE ADOLESCENTES, JÓVENES Y ADULTOS

Los aspectos éticos son fundamentales en toda investigación, y más en aquellas donde se investiga con niños, niñas, adolescentes, jóvenes o personas en situación de vulnerabilidad social.

En el diseño y ejecución del proyecto fue prioritaria la seguridad y el bienestar de cada participante y de las poblaciones indirectamente alcanzadas por los resultados del mismo. Para promover ambientes seguros, fue fundamental que todo el equipo asumiera el deber de protección y cuidado de adolescentes, jóvenes y adultos/as con quienes trabajaban como compañeras/os de equipo y de las personas a quienes se contactara en el marco del proyecto. Para ello, nos guiamos por la política de protección y código de conducta de Doncel (Ver Anexo IV), a los que todo el equipo adhirió y se comprometió a respetar.

Las principales vías para materializar este compromiso en el marco del proyecto fueron:

- **La selección adecuada** del equipo del proyecto, que garantizara su idoneidad para el trabajo con niños, niñas, adolescentes, jóvenes y personas adultas o en situación de vulnerabilidad.
- **La información y capacitación** adecuada al equipo sobre los aspectos de la protección infantil, fundamentos éticos de la investigación y el código de conducta.
- **Un diseño metodológico** que priorizara el bienestar y el cuidado de cada participante. Siempre se obtuvo consentimiento informado de las personas que participaron voluntariamente del proyecto.

Al trabajar con investigadores/as que son jóvenes egresados/as, fue esencial que pudieran manifestar a aquellas personas con quienes tenían más confianza cómo se sentían: sus circunstancias vitales muchas veces son complejas y muchos/as han sufrido situaciones traumáticas antes, durante y después de su experiencia de cuidados alternativos. Como resultado, el contacto con sus pares por el proyecto podía ser emotivo. Durante el proyecto, cada joven fue acompañado/a por su coordinador/a subregional. Lo más importante fue que la participación de las y los jóvenes fuera una experiencia positiva y de aprendizaje. Para eso, tuvimos reuniones grupales para que jóvenes y coordinadores/as pudieran intercambiar sus experiencias sobre cómo estaban vivenciando el proyecto, qué aprendizajes adquirían y qué necesidades tenían (consultar Anexo VI: planificación de la reflexión colectiva).

El consentimiento informado

En las primeras comunicaciones con las personas contactadas, se les dio información general sobre el proyecto, con el objetivo de que las y los potenciales participantes tuvieran conocimiento sobre qué implicaba participar y qué objetivos se perseguían, y

CRÉDITO: EYE FOR EBONY

pudieran decidir con la información suficiente si ser parte o no del proyecto. Siempre se dio espacio para presentar preguntas a quienes los y las contactaron, o a través de una dirección de correo general del proyecto.

A cada participante de las entrevistas y de los grupos de discusión se le pidió que firmara un consentimiento informado donde explicitaba que aceptaba participar de este relevamiento y que los datos de su grupo o sus datos personales (en el caso de activistas particulares) fueran publicados en un directorio online.

En todos los casos, se les informó que:

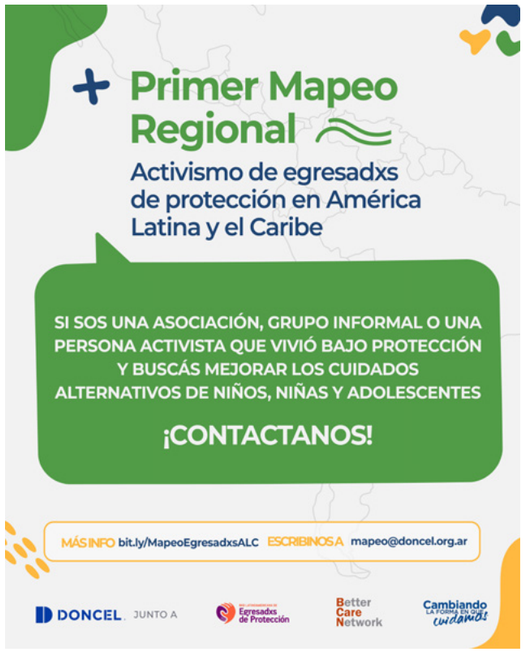
- La participación era voluntaria y podían dejar de participar en cualquier momento del estudio.
- Tenían derecho a no responder a alguna pregunta y, si decían algo y no querían que se registrara, tenían derecho a solicitar que esa respuesta no quedara registrada.
- Si tenían dudas acerca del estudio, podían contactarse con las personas responsables del mismo en cualquier momento.
- La información —con excepción de los datos recolectados para el directorio— sería confidencial y anónima. Es decir, la información que se elaborara como resultado de la presente investigación sería enunciada en un sentido general y no habría ninguna referencia a cuestiones individuales o personales. Finalmente, la información recolectada sería solo utilizada para los fines de este estudio.

Dado que el proyecto se propuso crear un directorio público de activistas, fue importante comunicar claramente a los/as participantes cuál información sería pública y cuál no, y pedir consentimiento para cada tipo de participación.

Al final de las entrevistas individuales se pidió a cada persona entrevistada el consentimiento para incorporar la información brindada en el cuestionario offline y en la entrevista al directorio, y se dio la posibilidad de revisar y editar esa información en el momento. Además, se aclaró a activistas individuales que solo incluyeran las redes sociales que utilizaban en relación con su activismo y no sus redes personales. Unos meses después, se envió a cada participante la información recolectada, para darles la posibilidad de que la revisaran y expresaran si querían modificar algún dato.

Comunicación

Para la búsqueda de activistas y grupos, fue clave la generación de materiales y piezas de comunicación que fueran claros para las distintas audiencias, teniendo en cuenta que muchos términos esenciales al mapeo no son comunes en los países de la región. Se realizó un evento de lanzamiento del proyecto donde se convocaron actores clave de la región, para que conocieran el proyecto y colaboraran en la difusión y búsqueda de contactos. Se difundieron las piezas de comunicación a través de los integrantes de la Red Latinoamericana de Egresados de Protección y los/as socios/as del proyecto, quienes difundieron el proyecto en sus redes sociales, en webs institucionales y entre sus contactos a través de envíos masivos de correos electrónicos.



FLYER para redes sociales

Búsqueda proactiva “uno a uno”

Comunicar la búsqueda de activistas y grupos entre nuestras redes generó un primer listado de personas que se pusieron a disposición para que nos pusiéramos en contacto. Con base en este primer listado, el equipo dio un seguimiento “uno a uno” a través de reuniones virtuales, correos electrónicos y hasta reuniones presenciales en algunos casos, para evaluar si estos contactos cumplían con nuestros criterios de selección y aplicar el cuestionario.

Esta primera instancia nos puso en diálogo con grupos y activistas más consolidados o más cercanos. Sin embargo, como ya se mencionó, este proyecto se propuso como desafío ir más allá de lo conocido. Por lo tanto, en una segunda instancia, fue necesario hacer una búsqueda más proactiva. En esta instancia, utilizamos la técnica “bola de nieve”; les pedimos a activistas que ya habíamos encuestado que nos pusieran en contacto con otras personas que pudieran interesarse en este estudio. De hecho, esta pregunta fue incorporada al cuestionario online. Asimismo, nos reunimos (de manera virtual) con muchas personas, aunque en una primera instancia no parecieran adecuarse a nuestros criterios, para asegurarnos de que no estábamos dejando a nadie afuera. Muchas veces, como se verá más adelante, los grupos o activistas no se consideraban a sí mismos/as como tales, porque sus acciones eran incipientes y aún les costaba identificarse como activistas, o incluso porque se los/as nombraba de distintas maneras en sus contextos.

Sin esta instancia, nos hubiéramos quedado con una mirada sesgada sobre el activismo de personas egresadas en nuestra región, porque hubiéramos llegado solo a activistas o grupos más formalizados, consolidados y con mayores recursos. Como resultado de esta búsqueda pudimos llegar a muchos/as activistas y a grupos que no conocíamos, o incipientes.

Sistematización y análisis

Para lograr la efectiva y real participación de jóvenes investigadores/as egresados/as en esta instancia, se diseñaron distintas estrategias de trabajo. En ese sentido, este proceso tuvo etapas de investigación novedosas en relación con los procesos más tradicionales.

A continuación, se presentan las principales acciones implementadas:

- **Acompañamiento**

La participación de jóvenes en todo el proceso de investigación permitió tener una mirada global y generar reflexiones informadas y ricas sobre los resultados finales. Eso requirió el acompañamiento de todo el equipo de investigación, pero sobre todo de coordinadoras/es subregionales, que se constituyeron como referentes de cada joven dentro del equipo. Esta estrategia de acompañamiento “uno a uno” permitió sostener la participación activa de los/as jóvenes investigadores/as durante los 8 meses del proyecto.

EL ACOMPAÑAMIENTO “UNO A UNO” DE LOS/AS JÓVENES INVESTIGADORES PERMITIÓ SOSTENER SU PARTICIPACIÓN ACTIVA DURANTE TODO EL PROYECTO.

- **Trabajo en grupos reducidos**

No se esperó al final para realizar el proceso de análisis, sino que se realizaron instancias de intercambio y de reflexión con las y los jóvenes investigadores/as luego de cada etapa del trabajo de campo, que fueron registradas por escrito y que luego formaron parte del análisis e informaron los resultados finales. En estos intercambios, las y los jóvenes investigadores/as compartían sus percepciones sobre lo que habían escuchado o conocido a partir del mapeo y en muchos casos lo ponían en diálogo con sus propias experiencias.

Además, se generaron reuniones de trabajo donde se presentaron los resultados preliminares de manera didáctica y con visualizaciones. Asimismo, se generaron consignas y pautas de trabajo en cada instancia para favorecer la colaboración.

- **Una voz colectiva**

¿Cómo presentamos los resultados? ¿De quién son las ideas? ¿Es posible y deseable identificar qué parte del análisis y de las conclusiones son de los y las jóvenes investigadores/as egresados/as y cuáles no? Estas fueron algunas de las preguntas que nos hicimos a la hora de comenzar con la redacción de los resultados y las conclusiones. Entendemos que, por tratarse de una investigación participativa, la producción se dio de manera grupal, trabajando de manera conjunta y escribiendo colaborativamente. En este proceso, las ideas de todas las personas participantes entraron en contacto y produjeron ideas más complejas y nuevas, diferentes a la sumatoria de cada una de ellas. Así, inscribimos la escritura en este contexto de debate e intercambio y produjimos un texto conjunto, con una voz colectiva.

IMPACTO Y APRENDIZAJES DE LA METODOLOGÍA ENTRE PARES

La metodología entre pares tuvo impacto tanto en los resultados del estudio como en las personas que participaron y en todo el equipo de investigación. En relación con el impacto en los resultados del estudio, la inclusión de personas que han atravesado vivencias similares en el equipo de investigación facilita la empatía con las personas a entrevistar o a encuestar, posibilita el acercamiento a poblaciones de difícil acceso, produce datos válidos y fieles a la perspectiva de los actores y enriquece el análisis de los datos obtenidos al proporcionar información de mayor calidad y profundidad. Finalmente, da relevancia y validez a los hallazgos (Auerswald, Piatt y Mirzazadeh, 2017). Como señaló una joven investigadora, las personas "se abrían como si te conociesen de toda una vida. Decían: 'confié en este proyecto, en este mapeo, porque me hablas de tú a tú'".

En relación con el impacto en las personas, la perspectiva de investigación participativa concibe a los y las jóvenes como "ciudadanos con saberes complementarios, con derechos y responsabilidades para intervenir en la gestión, desde la identificación de problemas, la determinación de prioridades, la formulación y realización de actividades y en la evaluación de los procesos desarrollados y los resultados e impactos logrados" (Nirenberg, 2006). Por ello, esta metodología promueve los derechos de las y los jóvenes: habilita la expresión de sus puntos de vista y ofrece una oportunidad para que sus opiniones sean consideradas. Al mismo tiempo, ellas/os se apropian de nuevas herramientas y conocimientos, como la técnica de entrevista, la encuesta, la planificación, la organización del tiempo y la confección de una agenda de trabajo (Doncel, 2015).

¿Cómo ha sido la experiencia para las personas que implementaron el proyecto?

Los/as jóvenes investigadores/as egresados/as valoraron la experiencia:

"El mapeo fue una de las mejores experiencias que me tocó en mi activismo en la problemática. Me motiva mucho. Fue una inyección de energía, de compromiso, de urgencia, de pertenencia y de entender la necesidad de participación activa para las mejoras que queremos lograr. Encontré posturas similares a la mía y también conocí otros puntos de vista novedosos. Me llevó muchos contactos y nuevas amistades, y una gran responsabilidad de mirada hacia el futuro. Como dijo una de las personas entrevistadas, que el proyecto no quede solo como un documento, sino que sea una puerta que se abrió hacia el trabajo colectivo." **Tatiana Lustig Da Silva, Argentina.**

"Para mí la experiencia del mapeo ha sido algo muy importante, ya que muy pocas veces me toca estar como joven del otro lado, escuchando a otros jóvenes. Algo que ha sido muy bonito es la confianza que tenían en el espacio. El hecho de que pudieran contar cosas muy personales de ellos y poder estar ahí y escuchar. Ha sido una experiencia muy agradable para mí, una experiencia en mi vida profesional, y algo que me enseña que todavía hay mucho trabajo por hacer en América Latina y que esperamos lograr." **Mario Bustios, Bolivia**.

"Es el mejor trabajo del mundo mundial. Creo que no encontraron mejor estrategia que el trabajo de pares. El trabajo de pares te llena un montón, y es para ambas partes. Me llevo todo esto: dicen que lo mejor se copia, hay tantas ideas que quiero copiar. A lo mejor se copia y se mejora. (...) Este mapeo nos ha empoderado mucho más. El mapeo me ha empoderado de una forma que no he podido absorber en otras circunstancias. Somos un poquito privilegiados porque tenemos el soporte de organizaciones. Muchos de los jóvenes a los que hemos entrevistado no han tenido ese soporte."
Vivianna Contreras de la Cruz, Perú.

"En este momento me pongo a pensar en la riqueza de conocimientos y aprendizajes que he obtenido gracias a este proyecto, a las personas con las que he podido cruzarme y a pares que me han ayudado. Pude detectar muchas áreas de desarrollo y cómo trabajar en ellas. Tener referentes motivadores, compañeros que aportaron mucho y seguirán aportando en mi vida. En resumen, diré que ha sido genial." **Luis Fernando Vásquez Asencio, Guatemala.**

*"Para mí el mapeo ha sido una experiencia única: aprendí que no todo gira a mi alrededor, que no todo siempre me pasa solo a mí o a los compañeros de fundación. Ponerme en los zapatos del otro me hizo cambiar mi manera de pensar y ahora escucho más. Siento que este proyecto ha cambiado mi vida de una manera espectacular porque ahora veo desde todos los ángulos las situaciones o problemas y aprendí que el ayudar a alguien no siempre tiene que ver con dinero, a veces una escucha, un abrazo y una inspiración es suficiente."***Patricia Lourdes Gudiño, Ecuador.**

"La experiencia del mapeo para mí fue adquirir mucho conocimiento y conocer más realidades. Aprendí modos de trabajar, de investigar, cómo organizar mis horarios. Pero lo que más aprendí fue de las realidades de los jóvenes egresados de otros países. Me recordó mucho de mis orígenes. Incluso algo de la garra o los enojos con los que empiezan muchos. Yo también empecé por enojo, por decepciones, por injusticias, y acá estoy hoy militando por mejoras, con más herramientas, participando en estos grupos de trabajo; y es muy distinto a cuando empezamos. También creo que el mapeo nos acercó a personas y organizaciones que no conocíamos y también acercó a los jóvenes entre sí, para tener contactos. Ahora saben que no son solo ellos los que vivieron las injusticias. Somos muchos los que lo vivimos y militamos por esta causa. Asique diría que el mapeo me dio un empujoncito para seguir con mi militancia y hacerlo con más fervor." **Roxana Pardo García, Argentina.**

También los coordinadores subregionales encontraron el proceso enriquecedor:

"Me ha gustado mucho la dinámica de trabajo, que ha puesto especial énfasis en la horizontalidad y la interacción con diferentes miembros del equipo, tanto adultos como jóvenes." **Gustavo Martín Castillo, Perú.**

"Para mí el mapeo ha sido una experiencia extremadamente enriquecedora en lo profesional y en lo personal. La búsqueda y contacto con activistas de diferentes países ha ampliado mi visión sobre esta temática y ha transformado mis prácticas cotidianas con egresados del sistema de protección. Además, el trabajo con jóvenes en el proceso de investigación ha sido muy interesante, gratificante y colmado de aprendizajes." **Anaclara Planel, Uruguay.**

"Hay varias cosas que han sido muy importantes para mí. Una tiene que ver con el equipo, y me da mucho gusto ver cómo han crecido los chicos y chicas en el proceso del mapeo. Luego, conocer a los y las activistas ha sido muy enriquecedor. Poder conocer las realidades de cada quien y de los diferentes países. Especialmente disfruté mucho del grupo de discusión. Me parece que este proyecto tiene mucha potencia. Yo como profesional, y como persona que llevo ya muchos años dedicándome a esto, es como ver puertas que se abren a que repensemos los proyectos con egresados y egresadas, que repensemos el sistema de cuidados alternativos, que impulsemos a todos estos activistas porque están haciendo desde su trinchera todo lo que pueden, pero ¿qué pasaría si se les impulsara?, ¿qué se lograría?"
Jimena Del Castillo, México.

¿Cómo ha sido la experiencia para las personas activistas que participaron en el proyecto?

En relación con las personas que participaron del estudio, el impacto de la metodología entre pares se reflejó en distintas dimensiones. En primer lugar, el proceso de búsqueda y definición de activistas fue una construcción en conjunto con las personas que participaron del estudio, proceso que ha devuelto a los y las participantes el modo en que los/as vemos en este proyecto. Asimismo, la incorporación de pares activistas con un rol central en el proceso de investigación habilitó el intercambio y les brindó una nueva referencia en relación con sus acciones de activismo, muchas veces minimizadas y naturalizadas. En este marco, se destaca el reconocimiento mutuo entre quienes participaron. A partir de este proceso, estas personas se reconocen ahora como "activistas" y reconocen a pares que, en otros contextos, con diversas actividades, también lo son. Esta mirada sobre sí mismos/as y en espejo con otros/as otorga elementos para el enriquecimiento de una identidad propia, individual y colectiva, que resulta fortalecedora. De este reconocimiento surge también un continuo agradecimiento, ya que se visualiza en este proceso una oportunidad.

"Para mí es un momento sumamente importante pertenecer a este grupo y cómo cambiar el sistema de protección en la actualidad. Es a través de mi experiencia, de cómo yo lo viví y de cómo lo están viviendo ahora ellos." **(Mujer, El Salvador, GD: jóvenes activistas consolidados/as).**

En segundo lugar, surge **como impacto de este estudio el fortalecimiento de la red entre pares de egresados y egresadas.** Para muchos/as, ha sido la primera vez que se ponen en contacto con activistas de otros países y esperan, más allá de este proyecto, poder continuar con ese vínculo inicial.

"Cuando me refería a las redes era principalmente a redes como la que estamos generando el día de hoy. Creo que estas redes son muy importantes porque la unión hace a la fuerza y estas redes también evidencian que lo que uno vivió es algo real." **(Mujer, Chile, GD: jóvenes activistas consolidados/as).**

LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN DIERON A LAS PERSONAS PARTICIPANTES LA POSIBILIDAD DE REFLEXIONAR SOBRE SU ACTIVISMO, SENTIRSE ESCUCHADAS/OS Y FORTALECERSE AL ESCUCHAR A OTRAS/OS.

En tercer lugar, para varios/as participantes, más allá de su vasta experiencia como activistas en sus países y localidades, este fue su primer intercambio específico sobre esta temática con pares. De hecho, la posibilidad de hablar sobre el activismo no siempre tiene lugares de escucha, ya que muchas veces son las propias causas por las que luchan las que se llevan la atención. Es por eso que se resalta el impacto que se generó por el simple hecho de realizar los grupos de discusión: las personas participantes tuvieron una posibilidad de reflexionar sobre su activismo, sentirse escuchadas/os y fortalecerse al escuchar a otras/os.

"Gracias por el espacio de escucha que nos brindan, por elegirnos, preguntarnos y tomar en cuenta cada una de las opiniones sin juzgar, sin reclamar nada, solo escuchando. La verdad que fue muy enriquecedor conocer de otros países el activismo que están teniendo, por qué lo hacen, las herramientas, ¿qué los motiva?, ¿quién inspira? La verdad que esas cosas sirven mucho, es enriquecedor para mí, porque así como yo tengo mi experiencia, aprendo de las experiencias de cada una de las chicas, cada uno de los chicos que hablaron, y me parece súper interesante, así que muchas gracias por este espacio." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes incipientes).**

RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

Como resultado de la búsqueda, **se logró contactar[8] a 161 actores clave de 27 países,** con el objetivo de difundir el mapeo y llegar a la mayor cantidad de activistas, organizaciones, grupos y redes de personas egresadas en la región[9].

Mapa de actores clave contactados/as por país

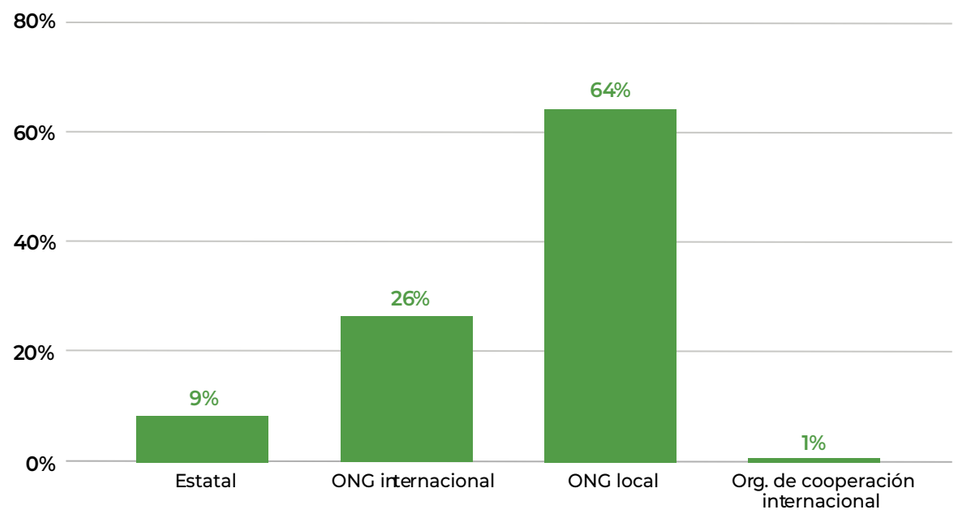
161
actores clave

27
países

[8] Se refiere a contactos en los que hubo al menos una respuesta o intercambio.
[9] Para más detalle, ver Anexo I.

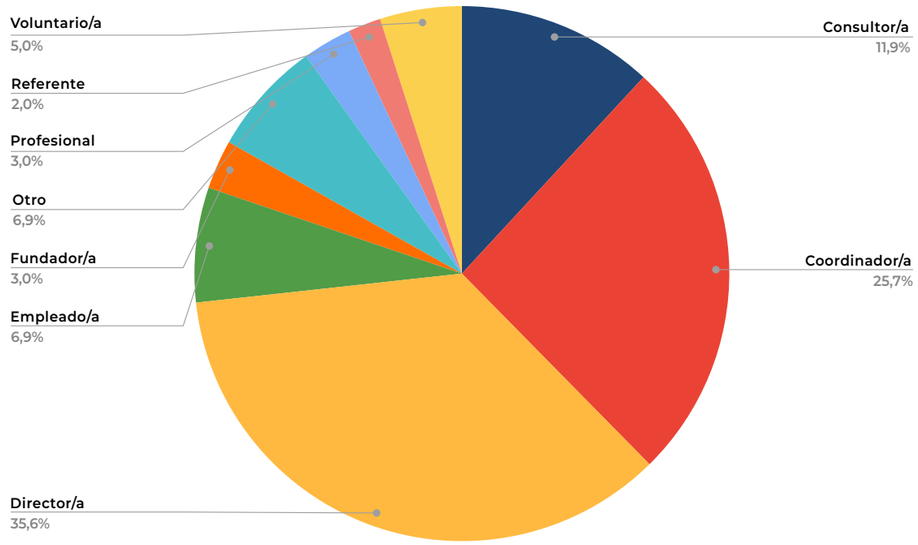
En relación con la pertenencia institucional de las personas contactadas[10], el 64% son parte de una organización no gubernamental (ONG) local, el 26% de una ONG internacional, el 9% pertenece a algún organismo estatal y el 1% a un organismo de cooperación internacional. Principalmente, se trata de personas que ocupan puestos de dirección/presidencia (35%), coordinación (25%) o consultoría/asesoramiento (11%)

Tipo de pertenencia institucional



[10] *Solo en los casos en que la persona pertenecía a una organización..*

ROL INSTITUCIONAL DE LAS PERSONAS CONTACTADAS



Vale destacar que el **73% de los contactos realizados son** de actores clave que no integran la Red Latinoamericana de Egresados de Protección. Este dato muestra el gran esfuerzo realizado para ampliar la red de contactos existentes y para buscar grupos y activistas más allá de nuestras redes de cercanía.

ACTIVISTAS Y GRUPOS MAPEADOS

Como resultado de la búsqueda, se mapearon y luego se encuestaron activistas y grupos de 19 países de ALC: 16 son de la subregión Andina, 23 de la subregión Centroamérica, 24 de la subregión Cono Sur.

De todas estas personas, 49 son activistas individuales y 14 son representantes de organizaciones, grupos y redes de personas egresadas del sistema. La mayoría de los grupos provienen de la subregión Andina. En Centroamérica, solo se encontró un grupo de egresadas/os de México y otro de Guatemala. En el Cono Sur, la mayoría de los grupos son de Argentina, mientras que un solo grupo es de Paraguay.

Este dato nos genera nuevas preguntas que sería interesante abordar en futuras investigaciones relacionadas con los modos de hacer activismo de las personas egresadas del sistema. Una joven de Ecuador, que recientemente comienza su activismo, nos cuenta que quiere desarrollar una red en su país de jóvenes egresados/as. Otra activista nos cuenta que quiere conformar una organización de egresadas/os con personería jurídica y llevar adelante programas que contribuyan al desarrollo de adolescentes y jóvenes en Guatemala y Latinoamérica. Esto nos lleva a preguntarnos: ¿qué condiciones influyen en la conformación de los activismos individuales o grupales? ¿Los activismos individuales tienen como visión a mediano o a largo plazo constituirse como grupos formales, redes u organizaciones y crecer en alcance? En el caso de que sí, ¿qué necesitan para hacerlo?

Activistas mapeados/as por subregión, país y tipo de actor

		Tipo Actor		
Subregión	**País**	**Activista individual**	**Organización/grupo**	**Suma total**
Andina	Bolivia		4	4
	Chile	2	3	5
	Colombia	1	1	2
	Ecuador	2		2
	Perú	3		3
Total Andina		8	8	16
Centroamérica	Belice	1		1
	Costa Rica	1		1
	El Salvador	2		2
	Guatemala	3	1	4
	Haití	3		3
	Honduras	2		2
	Jamaica	1		1
	México	6	1	7
	Panamá	6		1
	República Dominicana*	1		1
Total Centroamérica		21	2	23
Cono Sur	Argentina	7	3	10
	Brasil	8		8
	Paraguay	2	1	3
	Uruguay	3		3
Total Cono Sur		20	4	24
Suma total		**49**	**14**	**63**

[11] Se trata de un activista que vivió en cuidado alternativo en Venezuela y comenzó su activismo allí, pero actualmente vive en República Dominicana y continúa sus actividades en ese país.

LIMITACIONES DEL MAPEO

A pesar de los esfuerzos, en algunos países de la región no pudimos establecer contacto con activistas ni referentes clave del tema. Este es el caso de Guyana, Surinam, Trinidad y Tobago, y la mayoría de las islas del Caribe (con excepción de Haití, República Dominicana, Jamaica y Cuba). En Venezuela, Nicaragua y Cuba, logramos contactarnos con algunos actores clave, pero tuvimos dificultades para encontrar activistas e incorporarlos/as a la investigación.

En Haití, Jamaica y República Dominicana, sí pudimos entrevistar activistas. Sin embargo, es notable que luego de muchas comunicaciones con un gran número de actores clave, solo logramos entrevistar a algunos/as activistas.
Es posible que factores culturales y relacionales hayan actuado como barreras a la llegada del proyecto en la región del Caribe. Resultó difícil presentar al equipo y el proyecto a actores clave y movilizar su compromiso. Por ejemplo, la estrategia de búsqueda requería que los actores clave dedicaran tiempo para colaborar en la identificación de activistas u otros contactos relevantes. En algunos casos, no mostraron interés en participar o no ofrecieron apoyo al proyecto regional. Es posible que los límites de tiempo y la modalidad virtual hayan limitado la posibilidad de construir las relaciones colaborativas necesarias para el mapeo.

Las diferencias idiomáticas también pueden haber tenido incidencia. A pesar de que el equipo del proyecto hablaba cuatro idiomas (español, inglés, francés y portugués) y contaba con apoyo de interpretación para otros idiomas y de que todos los materiales de comunicación del proyecto estaban disponibles en tres idiomas, las diferencias idiomáticas pueden haber puesto una distancia entre el equipo de investigación y los actores clave y activistas contactados.
Un límite importante fue la naturaleza virtual del proyecto, que impidió que el equipo encontrara a activistas cuyas acciones no son reconocidas por los actores clave identificados o cuyo activismo no es visible en redes sociales o internet.

También tuvimos dificultades vinculadas al contexto social, político y económico de algunos países donde, según referentes en el ámbito de cuidado de la infancia, las condiciones de emergencia social y la violencia no hacen posible el desarrollo del activismo de personas egresadas de protección. También hubo casos en los que los grupos y los y las activistas cesaron sus tareas debido a ese mismo contexto, como en Nicaragua o en Cuba.
Los límites en cuanto a la extensión territorial y la virtualidad del proyecto se hicieron presentes, sobre todo, en dos de los países con más población de la región: México y Brasil. Si bien ambos países incluyeron activistas dentro de la muestra, no hubo suficientes recursos para llegar a todas las personas activistas existentes. En Brasil, por ejemplo, el equipo identificó a dos activistas más que, debido a limitaciones de tiempo y disponibilidad, no pudieron participar del mapeo.

PRINCIPALES HALLAZGOS

En este apartado se presentan los principales hallazgos de este estudio, basados en las entrevistas, las encuestas y los grupos de discusión que llevamos adelante. En **primer lugar**, se presentará quiénes son las personas activistas, cuáles con sus principales características, cómo están compuestos las organizaciones, los grupos y las redes y cómo se organizan. En **segundo lugar**, se analizan sus motivaciones y significados asociados al activismo: qué los impulsa, cuál es el propósito de sus acciones, cómo impacta el activismo en sus vidas personales. En **tercer lugar,** se dan a conocer las principales temáticas, acciones y actividades que realizan las personas activistas y sus destinatarios/as, como así también el enfoque que

le dan a esas acciones. Asimismo, se muestran sus experiencias y opiniones sobre la participación en las discusiones sobre los cuidados alternativos, tanto a nivel local como regional y global. En **cuarto lugar,** se describen las alianzas y redes que integran, los recursos y el financiamiento con el que cuentan para implementar sus acciones. **Finalmente,** se comparten sus proyecciones y expectativas a futuro, a dónde esperan llegar y qué necesitan para estar ahí.

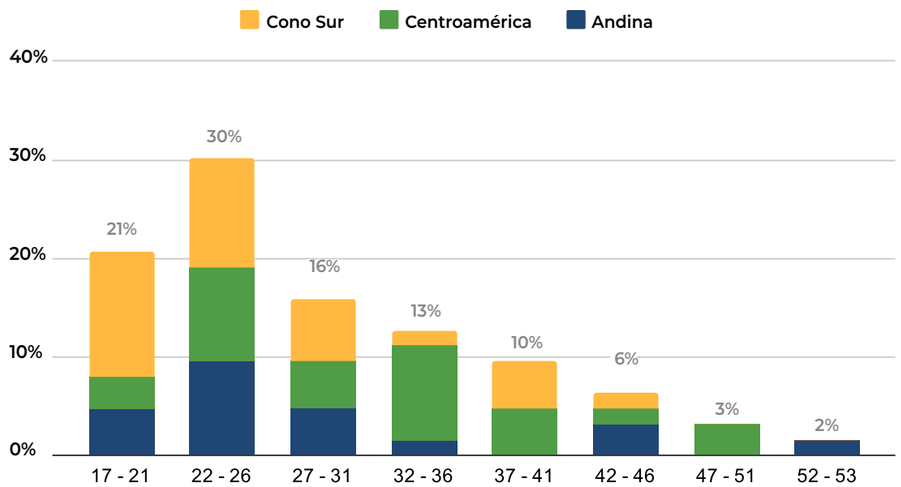
¿QUIÉNES SON LAS Y LOS ACTIVISTAS?

Este apartado detalla información tanto de los y las activistas individuales como de los y las referentes de organizaciones, grupos y redes.

La mayoría de las personas activistas, el 67%, son personas jóvenes de entre 17 y 31 años (el 21% tiene entre 17 y 21 años, y el 30% entre 22 y 26 años). A medida que aumenta la edad, disminuye la participación de activistas: el 6% tiene entre 42 y 46 años, el 3% entre 47 y 51% y el 2% más de 51 años. En las subregiones Centroamérica y Andina, se encuentran las personas con mayor edad.

En relación con el género, el 56% son varones y el 44% son mujeres. Esta distribución se mantiene constante en las subregiones, con un aumento leve en la participación de varones en la subregión Andina (59%).

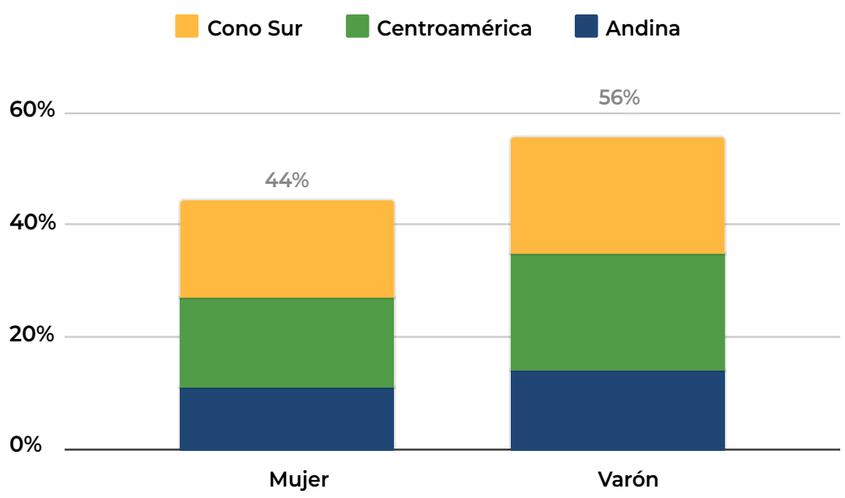
Grupos de edad de los y las activistas según subregión



CRÉDITO: ASOCIACIÓN ASCEP

En relación con su experiencia como activistas, en general se trata de activismos recientes; casi la mitad, el 52%, comenzó su actividad hace menos de 5 años. Es interesante el hecho de que, a partir del 2017, en la subregión Cono Sur y Centroamérica, los activismos se impulsaron notablemente. No es casual, ya que en ese año en Argentina se sancionó una ley pionera en la región, que crea el Programa de Acompañamiento para el Egreso de jóvenes sin cuidados parentales[12]. Además, en Colombia, se creó la estrategia nacional Proyecto Sueños, Oportunidades para Volar[13], destinada a adolescentes y jóvenes con declaración de adoptabilidad o que cumplieron la mayoría de edad en los servicios de protección. De acuerdo con los resultados del mapeo, este impulso de la subregión Andina se da un poco antes, a partir del año 2012.

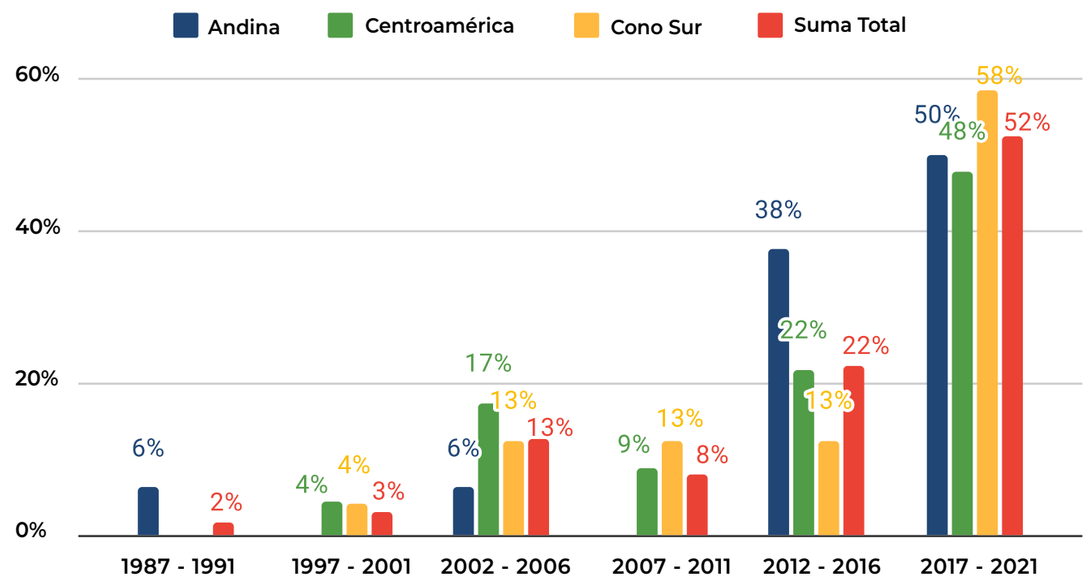
Genero autopercibido de los y las activistas según subregión



[12] *Ley Nro. 27.364. Este programa estipula un acompañamiento personalizado y una asignación económica mensual equivalente al 80% de un salario mínimo vital y móvil. Asimismo, insta al poder ejecutivo a implementar políticas destinadas a otorgar facilidades en materia habitacional y laboral para adolescentes que egresan.*

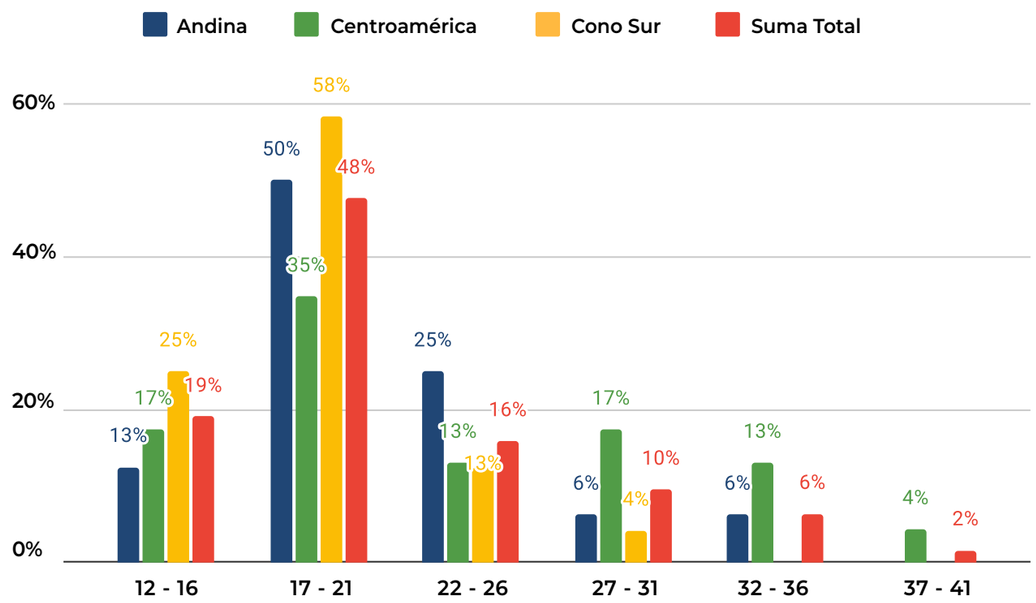
[13] *Su objetivo es fortalecer a los y las NNAJ para facilitar su integración social a través de formaciones académicas y laborales, promoviendo su sentido de identidad, pertenencia y afiliación, con miras a desarrollar una vida autónoma e independiente. Una de las estrategias es la Casa Universitaria, una modalidad de atención residencial para jóvenes que se encuentren adelantando sus estudios superiores o de formación para el trabajo.*

Año en que comenzaron a ser activistas o a participar del grupo



En relación con las edades en las que comenzaron a ser activistas, la mayoría (el 67%) lo hicieron antes de los 21 años (el 19% entre los 12 y los 16 años, y el 48% entre los 17 y 21 años). Este porcentaje aumenta al 83% entre activistas de la subregión Cono Sur. Entre las otras franjas etarias, el 16% comenzó su activismo entre los 22 y 26 años, el 10% entre los 27 y 31 años y solo el 8% entre los 32 y 41 años. Este último porcentaje aumenta al 17% entre activistas de la subregión Centroamérica.

Edad en la que comenzaron a ser activistas o a participar del grupo

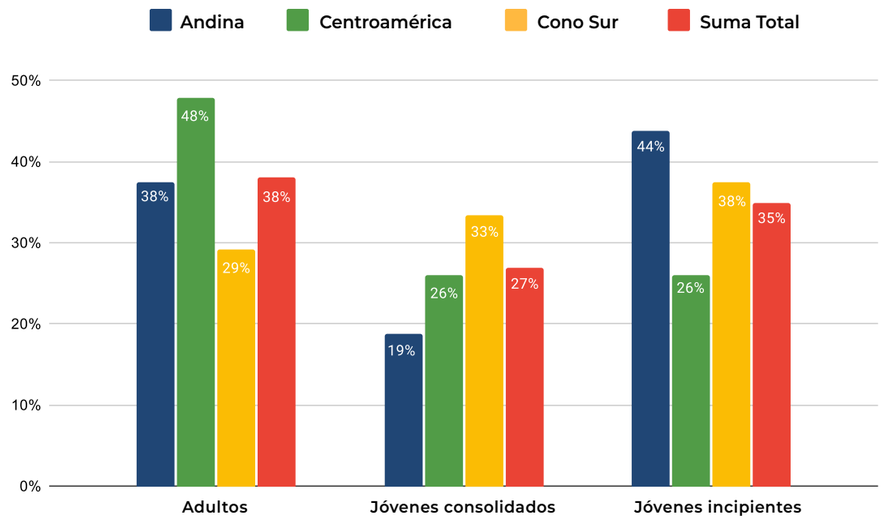


Como ya se describió en el apartado metodológico, como resultado de este mapeo, hemos creado una tipología de activismos de personas egresadas en nuestra región[14].

Entre todas las personas encuestadas, el 38% son adultas, y algunas son profesionales o se desempeñan en ámbitos laborales formales relacionados con la temática. Ese porcentaje aumenta al 48% en la subregión de Centroamérica. El 35% son jóvenes con activismos incipientes, valor que aumenta al 44% en la subregión Andina. Finalmente, el 27% son jóvenes con activismos consolidados, y el porcentaje aumenta al 33% en la subregión Cono Sur.

[14] *Para más detalle sobre la tipología, ver el apartado metodológico en la página 16*

Tipos de activismos según subregión



El 60% de las personas activistas se encuentran estudiando actualmente. Es destacable el nivel educativo; el 77% tiene como máximo nivel educativo alcanzado el terciario o universitario. Asimismo, entre aquellos/as que no están estudiando, solo un pequeño porcentaje, el 5%, no ha finalizado los estudios básicos (secundario/bachillerato).

Vale aclarar que esta situación contrasta con la situación educativa de las personas que egresan del sistema de cuidados alternativos en la región. Según estudios recientes locales y regionales (Doncel, Flacso, Unicef 2015; Doncel, 2018), son múltiples las situaciones que implican restricciones en el acceso a la educación de las personas que viven o egresan del sistema: la falta de documentación, las mudanzas y traslados que interrumpen la continuidad educativa, el carácter expulsivo de algunos establecimientos educativos, la estigmatización. Asimismo, el acceso a la educación superior es muy restrin-

ALGUNAS/OS ACTIVISTAS TIENEN PROFESIONES Y EMPLEOS RELACIONADOS CON SU ACTIVISMO, OTRAS/OS NO.

CRÉDITO: DANIEL CAPELANI

gido en el caso de aquellas/os que deben egresar, ya que en muchos casos no finalizaron la educación secundaria/bachillerato o no cuentan con los recursos económicos para sostenerla (Doncel, Red Latinoamericana de egresados de Protección, 2020).

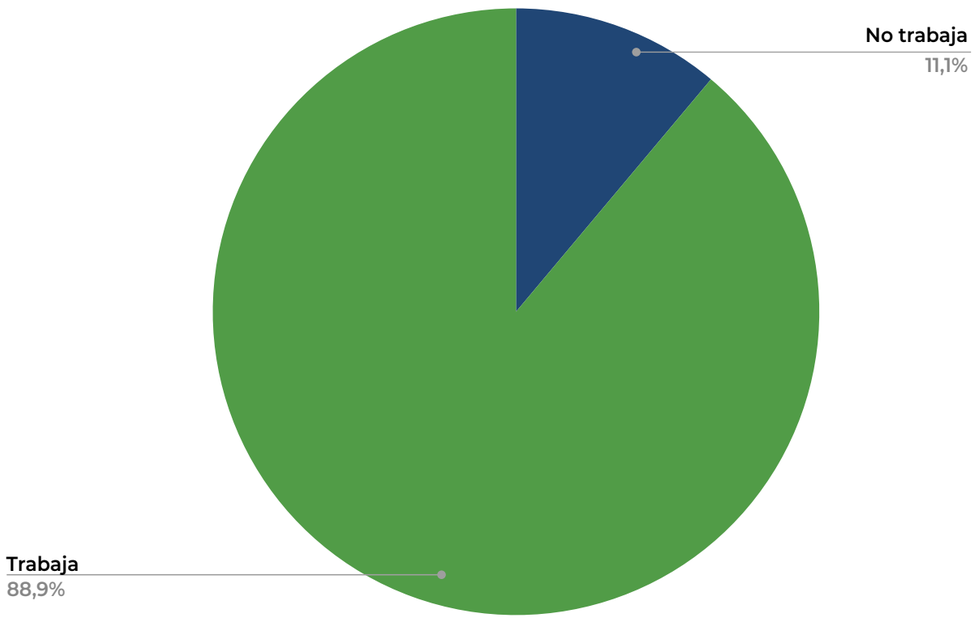
El elevado nivel educativo de las personas entrevistadas puede deberse a factores vinculados a los límites de la investigación (página. 48) y a la influencia del activismo en las trayectorias personales. Este punto se desarrolla con mayor nivel de profundidad en "Educación y profesionalización" (página. 70) y "Remover muchas cosas" (página. 73).

Nivel académico de las personas activistas

Situación educativa	Nivel académico	% de personas
No estudia	Secundario/bachillerato incompleto	5%
	Secundario/bachillerato completo	6%
	Universitario/terciario incompleto	8%
	Universitario/terciario completo	21%
Total No estudia		40%
Estudia	Primario incompleto	2%
	Secundario/bachillerato incompleto	3%
	Secundario/bachillerato completo	8%
	Universitario/terciario incompleto	29%
	Universitario/terciario completo	19%
Total Estudia		60%
Suma total		**100%**

Con respecto a la situación laboral, casi todas las personas, el 88,9%, se encuentran trabajando actualmente. Según los y las participantes de los grupos de discusión, la mayoría se encuentran estudiando o han estudiado profesiones relacionadas con la temática, e incluso trabajan en áreas que se vinculan directamente con sus activismos. Solo un pequeño grupo de personas realizan activismo básicamente en su tiempo libre y tienen otras profesiones que no se relacionan directamente con su activismo.

Situación laboral



PERFIL DE LAS ORGANIZACIONES, LOS GRUPOS Y LAS REDES DE EGRESADOS/AS

En total, se encuestaron 14 organizaciones, grupos y redes de personas egresadas del sistema de cuidados alternativos de siete países de la región: Argentina (3), Bolivia (4), Chile (3), Colombia (1), Guatemala (1), México (1) y Paraguay (1). La mitad de los grupos se encuentran en la subregión Andina, cuatro en la subregión Cono Sur y tres en la subregión de Centroamérica.

En relación con los antecedentes y el surgimiento de estos grupos, cabe destacar que un poco más de la mitad de los grupos (8) nacieron a partir del apoyo directo que les brindó otra organización con más trayectoria y más formalizada, para que pudieran constituirse como grupo. Este es el caso de organizaciones como Guía Egreso, en Argentina, que nació en 2010 como un programa de Doncel y que ahora brinda apoyo a otros jóvenes de diferentes provincias del país para que también puedan constituirse como grupos. A partir de esas acciones, en 2019 nacieron dos grupos más en las provincias de Tucumán y Salta, Argentina. También este es el caso de grupos como la Red de Jóvenes Dejando Huellas, que nació en 2017 conformada por un grupo de jóvenes egresados/as con el apoyo de fundación TIA, o de "Unidos por el cambio", en Guatemala, que recibió el apoyo de Cambiando la forma en que cuidamos para constituirse recientemente.

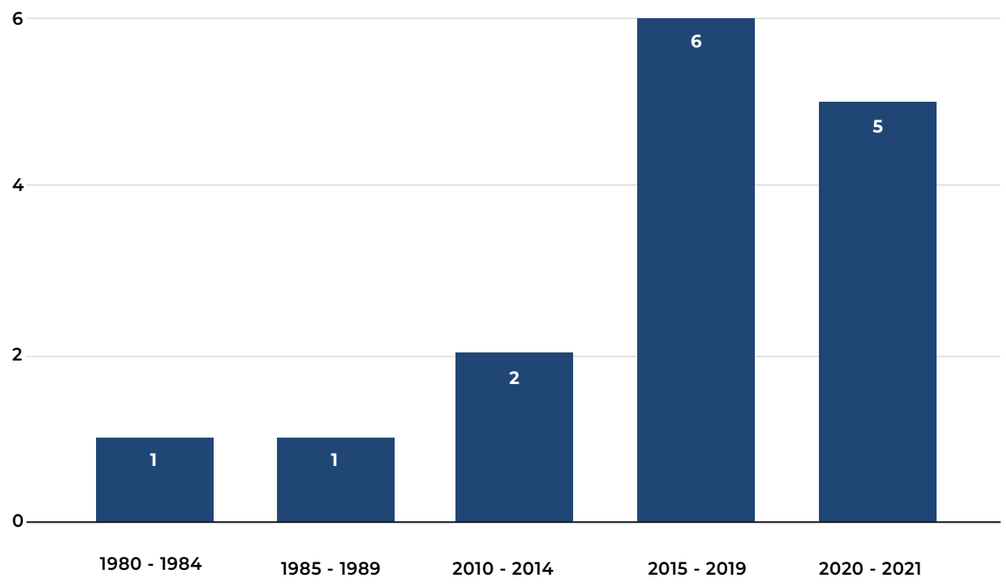
Otros grupos nacieron en el marco de un establecimiento de cuidado alternativo residencial a partir de la iniciativa de jóvenes que vivían allí o de personas voluntarias o profesionales de la institución. Por ejemplo, las organizaciones más antiguas y con más trayectoria como ECAM y Egresados V.I.N.E surgieron de esta manera. ECAM se creó en 1987, a partir de la iniciativa de egresadas/os de un albergue en Santiago, Chile, y con el soporte de personas interesadas en la mejora de las condiciones de vida de niños y niñas que viven en albergues. Por su parte, Egresados V.I.N.E. nació en 1980 a partir de un grupo de personas egresadas de la Villa Infantil Nueva Esperanza, en Bolivia. ASCEP (Colombia) fue fundada por un egresado, que inició su propio proyecto a partir de haber tenido la experiencia de participar activamente de otra organización (Formación de Futuros). La Casita Girasol, en Cochabamba, Bolivia, surgió a partir de que su fundadora identificara falencias en las intervenciones en un centro de protección en el que hacía voluntariado.

En términos generales, se trata de organizaciones, grupos y redes recientes: cinco de ellos tienen menos de tres años de trayectoria, seis tienen entre ocho y tres años, y solo cuatro organizaciones tienen nueve años o más de trayectoria. En relación con su formalidad, siete no se encuentran registrados legalmente en su país[15], seis cuentan con registro legal y dos están en proceso de obtenerlo.

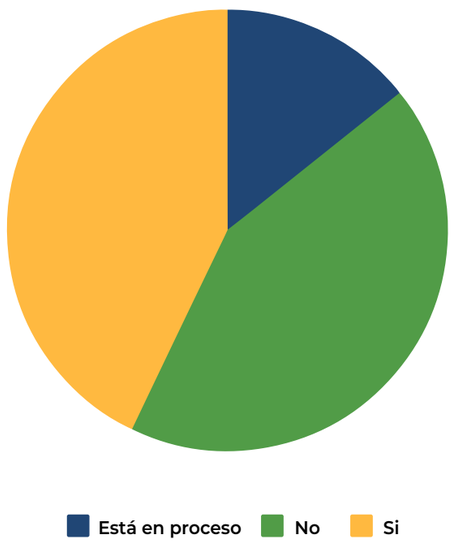
MUCHOS DE LOS GRUPOS NACIERON A PARTIR DEL APOYO DIRECTO QUE LES BRINDÓ OTRA ORGANIZACIÓN CON MÁS TRAYECTORIA PARA SU CONSTITUCIÓN.

[15] *Según la legislación del país en el que se encuentra radicado el grupo.*

Año de creación del grupo



Organización registrada legalmente

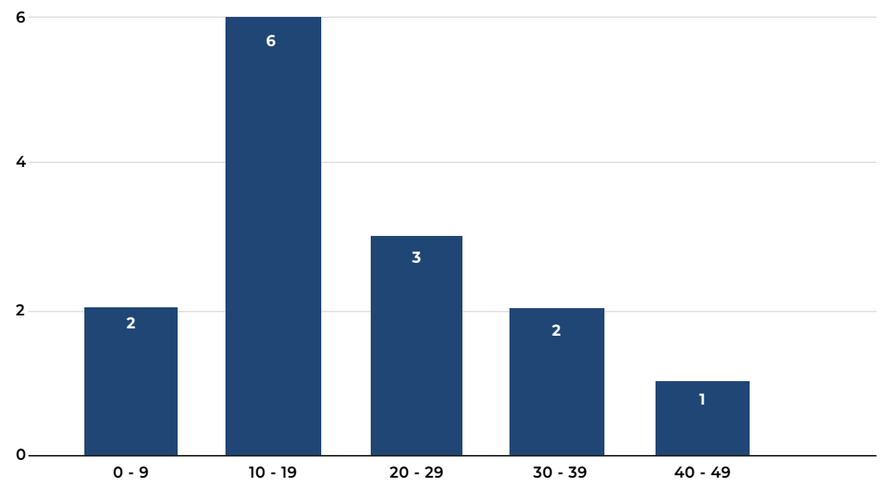


En relación con el tamaño de los grupos, dos son organizaciones pequeñas (es decir, con menos de 10 integrantes activos/as al momento de la encuesta), 6 son organizaciones medianas (con 10 a 19 integrantes en actividad), tres son organizaciones grandes (con 20 a 29 integrantes en actividad) y tres son organizaciones muy grandes (con más de 29 integrantes en actividad).

Con relación a las principales características de las personas que integran activamente los grupos, en promedio, la distribución por género es cercana al 50%, el 71% son adolescentes y jóvenes, el 73% son personas egresadas del sistema y el 14% se encuentran actualmente dentro del sistema. El 23% son profesionales, y solo el 18% recibe remuneración por sus tareas.

Vale aclarar que, en términos generales, se trata de grupos donde la participación de los miembros es fluctuante y depende de muchos factores, como por ejemplo la motivación, la disponibilidad de tiempo y el dinero. Asimismo, hay personas que simplemente tienen una participación esporádica.

Cantidad de personas que integran activamente la organización al momento de la encuesta



Perfil de las y los integrantes de los grupos

53% Porcentaje de mujeres	**71%** Porcentaje de adolescentes y jóvenes	**73%** Porcentaje de personas egresadas
14% Porcentaje personas en el sistema	**23%** Porcentaje de profesionales	**18%** Porcentaje de personas remuneradas

MOTIVACIONES Y SIGNIFICADOS ASOCIADOS AL ACTIVISMO

Las personas activistas han tenido diversas motivaciones para impulsar su activismo. Principalmente se destacan las motivaciones vinculadas con la retribución (44%) —es decir, el deseo de devolver algo de lo que recibieron— y con la reparación (43%) —una forma de dar a otras/os lo que les hubiera gustado tener o evitar que pasen por las situaciones que ellas/os pasaron—. Más adelante profundizaremos en esos significados.

También en algunos casos (14%), la motivación surge a partir de que una persona las/os invita a participar o a colaborar, o incluso como un pedido de apoyo por parte de sus pares, con quienes muchas veces sienten un vínculo familiar y una responsabilidad sobre aquellos/as con quienes vivieron.

LOS DESEOS DE RETRIBUCIÓN O DE REPARACIÓN SON MOTIVACIONES DEL ACTIVISMO DE PERSONAS QUE VIVIERON EN CUIDADOS ALTERNATIVOS.

"Cuando salí de mi institución (casa hogar) no quería perder el contacto con los otros jóvenes con los que viví, y poder estar ahí para ellos, brindarles un apoyo emocional o cualquier tipo de apoyo que se necesite. Y pude conformar un grupo de 35 jóvenes." **(Mujer, Bolivia, entrevista).incipientes).**

En este sentido, los y las otros/as significativos/as —como referentes que les brindaron apoyo y acompañamiento, líderes de las ONG, referentes del establecimiento en el que vivían u otras/os activistas como ellas/os— se constituyen como modelos a seguir e impulsan y motivan el activismo de las personas egresadas.

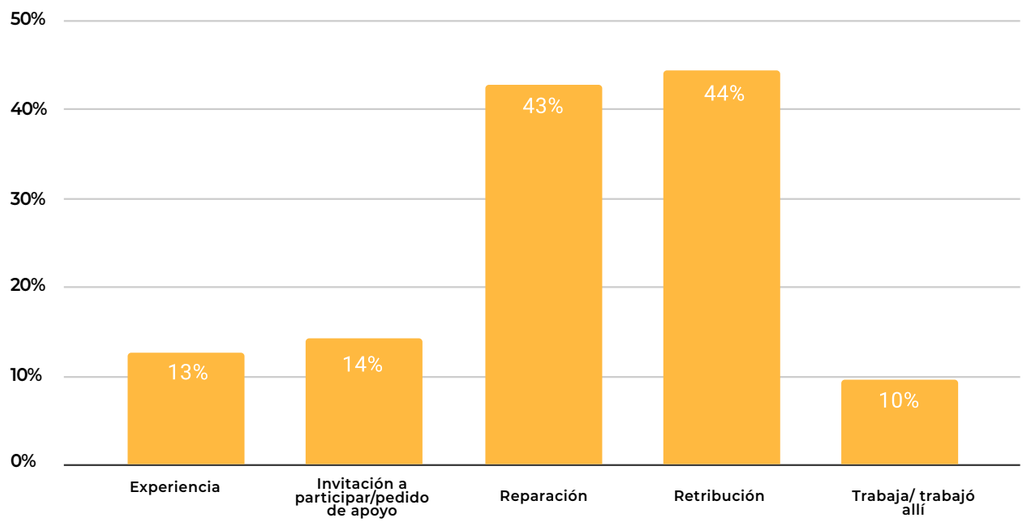
"La persona que me inspira mucho es la directora de la ONG Luz de Vida. (...) cuando estamos junto a ella nos transmite paz, seguridad. Es una persona que ha ayudado a muchas chicas y siempre está comprometida con su trabajo, siempre está ahí presente para todos."
(Mujer, Perú, GD: jóvenes incipientes).

"Y cuando ingresé al colectivo de jóvenes (...) reforcé más mi motivación por activarme. (...) Por cada una de mis compañeras (...) que cada día luchan por sus derechos y por cada uno de los chicos que van a egresar de hogares, aquellos que ya egresaron y también aquellos que están en vulnerabilidad, ya sea en su casa o viviendo en la calle y que nadie los escucha. Y hay muchas personas como nosotros que podemos ser la voz de ellos, ser representantes y que se hagan valer sus derechos y que sean escuchados." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes incipientes).**

"Yo vi el modelo de Argentina, (...) toda la garra, su manera de expresar y de decir las cosas, y todo lo que se ha logrado con la red de egreso de Argentina, pues eso es una motivación grande que igual los de Bolivia queremos alcanzar." **(Mujer, Bolivia, GD: jóvenes incipientes).**

Finalmente, otras personas activistas (13%) refieren que a partir de su propia experiencia han tomado conciencia de la situación de desigualdad y han tenido interés en ayudar. También un porcentaje de activistas (10%) dicen que trabajaron en servicios de acogida o en organizaciones vinculadas con NNA en cuidado alternativo y que, a partir de allí, comenzaron a constituirse como activistas.

Motivaciones para ser activistas



Al momento de indagar en los significados asociados al activismo surgen dos dimensiones relevantes: por un lado, el sentido de las acciones, es decir, el *porqué*; por otro lado, el propósito, es decir, el *para qué*.

"SANAR MI PROPIA HISTORIA"

En relación con el sentido de sus acciones, el porqué, es destacable que existe una fuerte coincidencia entre las y los activistas con relación a la satisfacción y al deseo personal que motivan sus acciones. El activismo les genera una sensación de bienestar y de disfrute.

Asimismo, los significados asociados al activismo parecen ir cambiando a lo largo del tiempo. En este sentido, entre activistas con más trayectoria y experiencia, aparece también la idea de la reparación de las experiencias vividas. El activismo permite reivindicar sus historias de vida, transforma las experiencias que atravesaron en algo más significativo y gratificante y permite desarrollar recursos resilientes.

EL ACTIVISMO TRANSFORMA LAS EXPERIENCIAS VIVIDAS EN ALGO MÁS SIGNIFICATIVO Y GRATIFICANTE Y PERMITE DESARROLLAR RECURSOS RESILIENTES.

El activismo parece generar una sinergia entre el bienestar que estas personas pretenden expandir y aquel que vuelve a quien lo desarrolla. **Asimismo, principalmente entre aquellas personas que despliegan activismos en el marco de grupos, redes y organizaciones, estos espacios entre pares les dan sostén, seguridad, confianza y libertad de expresión. Allí se apropian de sus experiencias como un proceso personal y colectivo al mismo tiempo.**

"Para mí el activismo empezó como algo para sanar mi propia historia. Sentía que por ahí, ayudando a los jóvenes que actualmente están dentro del sistema de cuidados, tal vez, como te dicen todos, desde mi propia experiencia podía sanar mucho de lo fue la parte mala de mi vivir en las instituciones." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes consolidados/as).**

"QUE OTROS/AS NIÑOS/AS NO LO PASEN"

El propósito de los activismos, el para qué, varía de acuerdo con la experiencia previa que cada activista haya tenido en el sistema. Quienes tuvieron experiencias negativas consideran que su propósito como activistas es que otras personas no pasen por las situaciones por las que ellas y ellos tuvieron que pasar, o dar a otras/os el apoyo que les hubiera gustado tener. Se evidencia en estos relatos una referencia al daño y al sufrimiento de vivir en cuidados alternativos y una mirada crítica frente al sistema actual.

"Pasé por muchas cosas desde que era chico y me gustaría simplemente que no se repitiera." **(Varón, Uruguay, GD: jóvenes consolidados/as).**

"Cuando era pequeña resultaba que siempre pedía que alguien me ayudara, siempre esperaba que alguien viniera y me salvara –a mí y a mis hermanas– de la situación que estaba viviendo y nunca llegó esa persona. Hasta que llegó mi turno y decidí yo convertirme en esa persona que pudiera ayudar a otros. Sentía que si nadie lo hacía tenía que ser yo." **(Mujer, Chile, GD: jóvenes consolidados/as).**

"Cuando cumplí 18 años pensé: "yo no me morí". A los 11 o 12 años una educadora me dijo que no iba a pasar de los 18 años, que me iba a morir antes. Cargué con esa frase durante toda la adolescencia. (...) Empecé a trabajar en este tema para que no se repitan los errores que hicieron conmigo." **(Varón, Brasil, entrevista).**

"DEVOLVERLO A OTROS CHICOS Y CHICAS"

En relación con quienes relatan experiencias más positivas, el anhelo es que más personas tengan las oportunidades que ellas y ellos recibieron. Estos relatos positivos sobre el sistema estuvieron más presentes en el grupo de jóvenes incipientes.

"Muchas personas se han acercado a ayudarme (...) yo quiero devolverlo a otros chicos y chicas que vayan a pasar por la misma situación que yo pasé (...) porque yo sí recibí ese apoyo y sé la importancia de ese apoyo, soy la viva experiencia de que, sin ese apoyo, probablemente lo hubiese logrado pero me hubiese costado más, o del todo no lo hubiese logrado." **(Varón, Costa Rica, GD: jóvenes incipientes).**

En este punto, es interesante señalar que, en algunos casos —principalmente en Haití y México—, las personas nos cuentan que comenzaron su activismo porque, cuando egresaron del establecimiento de cuidado residencial donde vivían, se dieron cuenta de que las mujeres que no habían tenido una experiencia de acogimiento residencial tenían peores condiciones de vida que ellas: no tenían acceso a la educación, ni a la formación profesional, ni a las mismas oportunidades que ellas habían tenido. Por eso, decidieron dedicar su activismo a mejorar las condiciones de las mujeres de su comunidad.

En países de la subregión Centroamérica, está muy presente la idea de que a los y las NNA se les separa de sus familias y deriva a formas de acogimiento residencial u otros cuidados alternativos por razones materiales o porque no existen recursos para garantizar sus derechos en su medio comunitario. Por eso, muchas personas que egresaron de instituciones consideran que tuvieron mayores oportunidades y calidad de vida de las que hubieran tenido con su familia de origen, en términos económicos y de recursos. En palabras de un joven investigador, "en la institución se tiene derecho a la salud, educación, comidas, cama, y estando con nuestros papá y mamá, eso no sé si se tendría. El cuidado alternativo es como un salvavidas de la realidad social".

IMPACTO DEL ACTIVISMO EN SUS VIDAS

El activismo, desde la perspectiva de los propios actores, tiene una relación directa con la historia de vida y, en consecuencia, con la posibilidad de reivindicar algo de esa historia personal. A pesar de las diferencias en sus experiencias, la totalidad de participantes tiene como propósito transformar el sistema de protección de NNA a partir de su propia voz.

Hacer activismo puede tener efectos ambivalentes en la vida de las personas. Por un lado, se destacan efectos muy positivos relacionados con la satisfacción personal, la posibilidad de reivindicar sus historias, el impulso para estudiar y profesionalizarse y la generación de redes de apoyo. Por otro lado, el activismo **tiene fuertes implicancias emocionales porque se conecta con esas historias de vida, como así también riesgos concretos, a partir de las actividades que realizan.**

EL ACTIVISMO DE PERSONAS QUE VIVIERON EN CUIDADOS ALTERNATIVOS TIENE COMO PROPÓSITO TRANSFORMAR EL SISTEMA DE PROTECCIÓN DE NNA A PARTIR DE SU PROPIA VOZ.

SER REFERENTE PARA OTRAS PERSONAS

Hay una gran valoración de los espacios que se generan entre pares. Las personas activistas reconocen en el modo de organizarse y de participar entre pares una potencia para poder expresar sus perspectivas; son espacios de apoyo y cooperación, sobre todo entre los y las jóvenes recientemente egresados/as, que están pasando por experiencias similares.

"Es un espacio de reunión en el que me siento muy cómoda de poder decir lo que se me ocurra, lo que tenga ganas, y soy consciente de que tengo el apoyo del resto de los chicos. De hecho recién estuvimos hablando por video llamada con una de las chicas que preguntaba cómo era la experiencia: yo estudio abogacía y hay otros chicos que están saliendo del secundario y quieren estudiar, entonces es ese acompañamiento continuo de cualquier tema." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes consolidados/as).**

A su vez, en este tipo de espacios las y los activistas más consolidadas/os son reconocidas/os; sus experiencias son modelos a seguir y pruebas vivas de perseverancia y resiliencia. Al representar y visibilizar la problemática a través de sus propias historias, se constituyen como referentes para otras personas que se encuentran transitando situaciones similares. Esto implica una gran responsabilidad para ellos/as —que asumen con mucho orgullo— y las/os impulsa a capacitarse, formarse y seguir generando acciones para mejorar o transformar el sistema.

"Mantengo mucho contacto con varios egresados porque soy un referente para ellos y ellas. A veces nos juntamos en mi casa por actividades que hacemos en conjunto, como por ejemplo si necesitan apoyo educativo o algún otro apoyo familiar que necesiten, o también apoyo jurídico." **(Mujer, Guatemala, GD: adultos/as).**

EDUCACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN

Como ya se describió anteriormente, es destacable el alto nivel educativo que tienen las personas activistas que participaron en este mapeo. Para quienes son más jóvenes, hacer activismo ha orientado sus caminos de vida, puesto que ha influido en sus decisiones sobre qué estudiar, dónde trabajar o en qué grupos de pares participar.

La profesionalización de estas acciones a través del estudio es entendida de distintas maneras por los y las activistas. En primer lugar, se entienden como vía de legitimación de su propia voz. Principalmente, entre quienes son más jóvenes, está presente la idea de que con la sola experiencia de vida no alcanza, de que necesitan más autoridad para poder alzar la voz y proponer cambios. Esto deja entrever la falta de valorización y autoridad que tienen sus voces, en el marco de una sociedad adultocéntrica que pone en relación de inferioridad a niños, niñas y adolescentes respecto de la adultez. En estos contextos, los y las jóvenes buscan legitimidad a través de la profesionalización y la educación superior.

"Creo que también fui desarrollando mi propósito personal y (...) qué carrera continuar para evitar eso. Porque no es solamente el no querer que eso pase, sino tener las herramientas para tener un poco más de autoridad en que eso no pase." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes incipientes).**

Siguiendo con esta idea, se puede ver en algunos/as jóvenes una falta de valorización de sus propias acciones y una dificultad para identificarlas como activismo. Eso también estuvo presente en el proceso de búsqueda de activistas; muchas veces estas personas no se identificaban como tales, aunque sus acciones se enmarcaran claramente en esta categoría.

En segundo lugar, la profesionalización en áreas vinculadas al sistema de protección está ligada también a la posible inserción laboral, sobre todo entre los activismos más consolidados. Muchos se proponen generar incidencia desde adentro del sistema y creen que su experiencia previa puede ser un plus a la hora de desempeñarse profesionalmente desde una mirada más empática y sensible.

"Por ejemplo, el día que yo me reciba voy a poder decirle a alguien lo que sentí en ese momento, y entonces ayudarla desde el lado verdadero de las emociones, de lo que uno tiene (...). Creo que siempre van a existir profesionales que se formen, que estén, que vayan a defender eso, pero nunca lo van a poder hacer desde el lado que nosotros sabemos. Entonces, el poder compartir con ellos, el decirles y orientarlos, "no lo hagan por ahí, pueden hacerlo por allá". **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes consolida-**

Asimismo, esto se plantea como una mirada crítica a trabajadores/as y profesionales con quienes estas personas se han vinculado en sus trayectorias por el sistema.

"Así es como ahorita actualmente estoy trabajando, tratando de cambiar a través de mi experiencia, de no tratarlos de la misma forma que como en algún tiempo a mí me trataron. (...) Me siento muy emocionada porque la verdad es que desde pequeña soñé ser trabajadora social, ser la otra cara de la moneda, (...) estar ahí para ellos, para alzar la voz o darles la participación que en algún momento a nosotros no nos dieron."
(Mujer, El Salvador, GD: jóvenes consolidados/as).

"Me acuerdo que desde que tengo 16 años ya sabía que quería ser educador. Surgió porque conocí muchos educadores y 5 o 6 fueron importantes para mí o me transmitieron algo bueno. La mayoría no me caían bien o yo sentía que me trataban mal. Y pensaba que me gustaría poder ser uno de esos que se recuerden bien." **(Varón, Uruguay, entrevista).**

Finalmente, es interesante que **la profesionalización, para algunos/as activistas, sobre todo para las personas más adultas, da la posibilidad de hablar desde otro lugar, de correrse un poco de la propia historia de vida y de adquirir nuevas identidades o referencias para hablar del tema.**

"Creo que nosotros nunca debemos bajar los brazos. No es ir a dar una charla o un discurso bajo la estigmatización de lo que nos ocurrió, sino qué es lo que podemos construir." **(Varón, Chile, GD: adultos/as).**

"REMOVER MUCHAS COSAS"

De acuerdo con lo compartido por los y las participantes, hacer activismo puede tener efectos contradictorios en el ámbito emocional. Por un lado, dar testimonio de la propia vida puede generar sufrimiento, porque se recuerdan y se comparten públicamente experiencias dolorosas.

"En lo personal creo que al principio removía muchas cosas y tal vez que era difícil ser objetiva." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes incipientes).**

Entre activistas con más experiencia, como las personas adultas, esto estuvo presente en términos de cansancio y desde el deseo de no ser visto/a desde una única identidad, como "egresados/as del sistema". Esto se vincula con la idea de profesionalizarse y adquirir nuevas referencias para hablar del tema.

"Es cansón porque tienes que hablar de tu vida y porque tienes que volver atrás, y es ponerte, digamos, a disposición de otros, y eso es cansón, eso me ha pasado, ya no quiero hablar más de mi vida, quiero ser una persona normal." **(Varón, Colombia, GD: adultos).**

Asimismo, en algunos casos, se trata de activismos que están o han estado muy expuestos mediáticamente, y eso les ha generado un impacto negativo en sus vidas personales. Algunos casos como "Hogar Seguro", en Guatemala; "Arequipa", en Perú; "La Gran Familia/Mamarosa", en México, y "SENAME", en Chile, se han hecho muy resonantes y han tenido mucho lugar en los medios de comunicación, pero no necesariamente desde una perspectiva centrada en los y las sobrevivientes o un lugar respetuoso de la niñez, sino más bien con una mirada sensacionalista.

EL ACTIVISMO DA UN IMPULSO PARA ESTUDIAR Y PROFESIONALIZARSE.

EMPODERAMIENTO

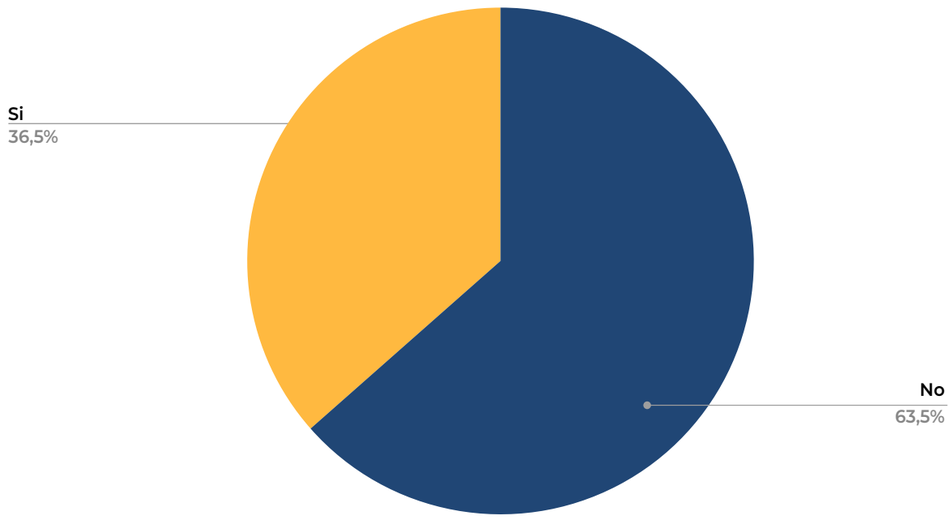
Por otro lado, hacer activismo también produce la satisfacción de haber ayudado a otras/os. Esta satisfacción no es un resultado efímero, ya que facilita que los activismos tomen consciencia de su capacidad como agentes de cambio. Así, **hacer activismo se convierte en un proceso de empoderamiento, en el que las personas transitan desde una posición de vulnerabilidad hacia otra en la que se sienten capaces de actuar y de cambiar la vida de los y las demás.** Todo eso fortalece su motivación para continuar.

"Me ha impactado porque siempre, estando en protección, a uno lo miran como vulnerable, necesitado (...). Creo que al ser activista, ser participativo en estas cosas, uno ya es más humano." **(Mujer, Honduras, GD: jóvenes incipientes).**

RIESGOS ASOCIADOS AL ACTIVISMO

A pesar de que la mayoría (63,5%) siente que no corre riesgos por las labores que realizan, el 36,5% de los y las activistas consideran que sí corren riesgos y, en algunos casos, estos riesgos son muy graves. Quienes consideran que corren riesgos por su labor se encuentran mayoritariamente en la subregión centroamericana.

Percepción de riesgos por la labor que realizan



RIESGOS SEGÚN SUBREGIONES

	Subregión			
Riesgos del activismo	**Andina**	**Centroamérica**	**Cono Sur**	**Suma Total**
No	11	11	18	40
Sí	5	12	6	23
Total	**16**	**23**	**24**	**63**

Hay múltiples tipos de riesgos. Más de la mitad de las personas hacen referencia a riesgos por el contexto social y político en el que realizan su labor, porque son entornos violentos por la presencia de pandillas, crimen organizado, violencia de género, violencia institucional-estatal, entre otras situaciones. Esto está presente sobre todo en los países de Centroamérica.

"En algunas zonas rurales hay riesgos como la delincuencia, secuestros, asesinatos... por eso mapeamos antes de realizar las visitas y vamos en equipo de cinco a siete personas. Hasta el momento no hemos tenido ningún incidente." **(Mujer, Guatemala, entrevista).**

Asimismo, estos contextos en algunos casos (8) derivan en riesgos de vida. Algunas personas consideran que corre riesgo su vida o su integridad, ya que recibieron amenazas y/o agresiones luego de haber realizado denuncias contra gobiernos o instituciones, o temen la venganza de parte de las parejas o familias de los y las jóvenes que acompañan.

"Riesgo de vida por mostrar actividades ilegales que se realizan en las residencias: he recibido amenazas tanto por redes sociales como en los hogares de menores en los que he organizado manifestaciones." **(Varón, Chile, entrevista).**

En seis casos, las y los participantes consideran que corren riesgos asociados a la pérdida de oportunidades, principalmente de oportunidades laborales, de articulación con otras organizaciones o con organismos del Estado. Lo denominan como riesgo a que se les cierren puertas. Muchas veces los y las activistas sienten que tienen que limitar sus críticas para no perder su posibilidad de agencia durante una determinada gestión, o temen que un sector político busque sacar rédito a costa de su tarea.

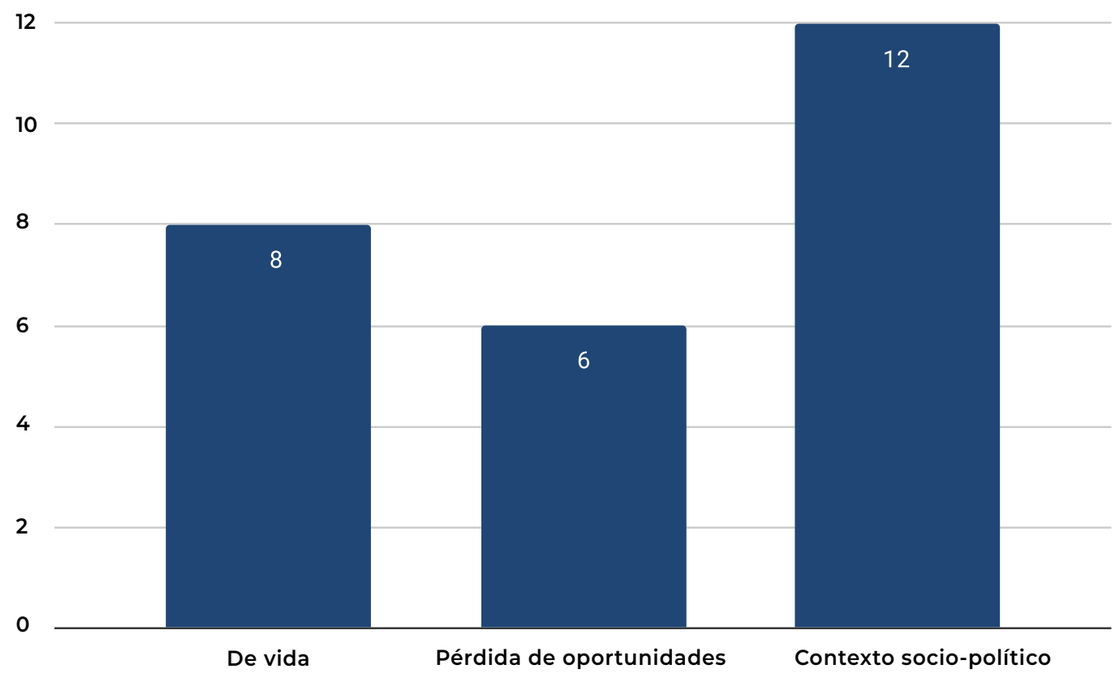
"Hay mucha gente que quiere tomar ventaja para poder hacer política a costa nuestra." **(Mujer, Haití, entrevista).**

En otros casos, temen que denunciar situaciones que ocurren en los establecimientos de cuidado alternativo —como la imposición de la enseñanza religiosa— signifique la pérdida de su trabajo o de oportunidades laborales. También refieren que existen riesgos asociados a su reputación por la decisión de apoyar a poblaciones socialmente estigmatizadas.

"Cuando los chicos están involucrados en actividades delictivas, hay sectores que juzgan que se apoye a egresados." **(Mujer, México, entrevista).**

Todas estas circunstancias operan definitivamente como barreras para la participación de activistas y generan un impacto muy negativo en la vida de las personas. También muestran el nivel de compromiso que tienen los activismos, ya que en muchos casos, a pesar de estar en riesgo su integridad física, los y las activistas continúan con su labor.

TIPOS DE RIESGOS



MIRADAS, TEMAS Y ACCIONES

En este apartado profundizaremos sobre los modos de hacer activismo: cuáles son los principales temas que trabajan los y las activistas, de qué modo lo hacen y cuál es el enfoque que le dan a sus propias acciones.

Entre los principales temas que abordan las y los activistas y grupos de egresados/as, se destaca el apoyo para las personas que egresan del sistema (57%). El acompañamiento que brindan los activismos apunta a fortalecer a jóvenes en la toma de decisiones sobre sus vidas y en la promoción de su autonomía. En algunos casos, también supone la búsqueda de recursos o de articulaciones para apoyar que cada joven que pueda concretar sus planes. En sus propias palabras:

BRINDAR APOYO A LAS PERSONAS QUE EGRESAN DEL SISTEMA ES UNO DE LOS TEMAS PRINCIPALES PARA LOS Y LAS ACTIVISTAS.

"Que los jóvenes a quienes acompaño sean autónomos y felices. Es decir, que tomen decisiones sobre su propia vida, que se sientan bien y satisfechos con lo que hacen en la vida." **(Mujer, Colombia, entrevista).**

"Como acompañante juvenil, el objetivo es asesorar en su proceso de vida independiente, acompañar, motivar, escuchar a los adolescentes y jóvenes en esta etapa, ser partícipes de este proceso, que perciban que hay alguien con ellos." **(Varón, México, entrevista).**

También son significativos, como temas a abordar por parte de los activismos, los servicios de apoyo psicosocial, salud mental y adicciones (35%); los servicios de educación (33%) y los de salud médica y discapacidad (29%). Este tipo de acciones son frecuentes entre quienes inscriben su activismo en sus espacios de ejercicio profesional.

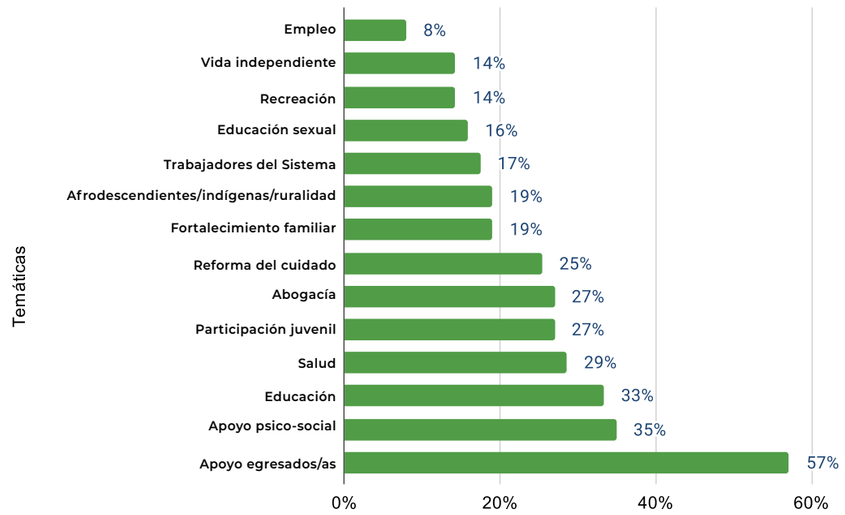
La participación infantil y juvenil (27%), así como la abogacía y los derechos humanos de NNA (27%) son temas importantes que se abordan a través de distintas acciones y objetivos.

"Incidir en las políticas públicas del Estado, para que no sean adultocéntricas y capten la vivencia de los propios niños." **(Varón, Chile, entrevista).**

"[Queríamos] visibilizar cómo se encontraban los jóvenes egresados, además queríamos que sea precedente para que se arme una ley a favor de los jóvenes que viven o vivieron en albergues. Motivar a que otros jóvenes se sumen a la iniciativa." **(Varón, Perú, entrevista).**

Se destacan también las acciones vinculadas con el apoyo para la desinstitucionalización, la reforma del sistema de cuidado y el impulso de transiciones de la atención residencial a la atención familiar (25%).

PRINCIPALES TEMAS QUE ABORDAN LOS ACTIVISMOS



Vale aclarar que activistas, organizaciones, grupos y redes abordan diferentes temáticas relacionadas con NNA separadas/os de sus familias. Las y los participantes identifican que este tema se relaciona con otras problemáticas sociales como la violencia, la pobreza, las poblaciones en situación de calle, la violencia de género, entre otras.

En este sentido, estos activismos contemplan la amplitud de este fenómeno, como se ve en la diversidad de las temáticas abordadas en las encuestas, como así también en las otras experiencias de activismo, que amplían su horizonte de intervención mucho más allá de la problemática específica de NNA sin cuidados parentales. Una gran cantidad de activistas dieron cuenta de otros espacios de participación o de activismo, previos a su interés en esta temática o como actividades paralelas. Hay quienes acompañan a egresadas/os que además estuvieron en situación de calle; hay quienes realizan acciones desde el fortalecimiento familiar para prevenir la separación familiar; hay quienes se interesan más por el trabajo con sectores en riesgo, como trabajadoras sexuales que son madres; hay jóvenes que también son parte de organizaciones feministas y articulan sus acciones con adolescentes sin cuidados parentales.

"Cuando tenemos estas actividades dentro de la colectiva trato de contactarme con las casas o las chavas que ya son egresadas para que tengan la oportunidad de aprovechar estos eventos." **(Mujer, México, GD: jóvenes incipientes).**

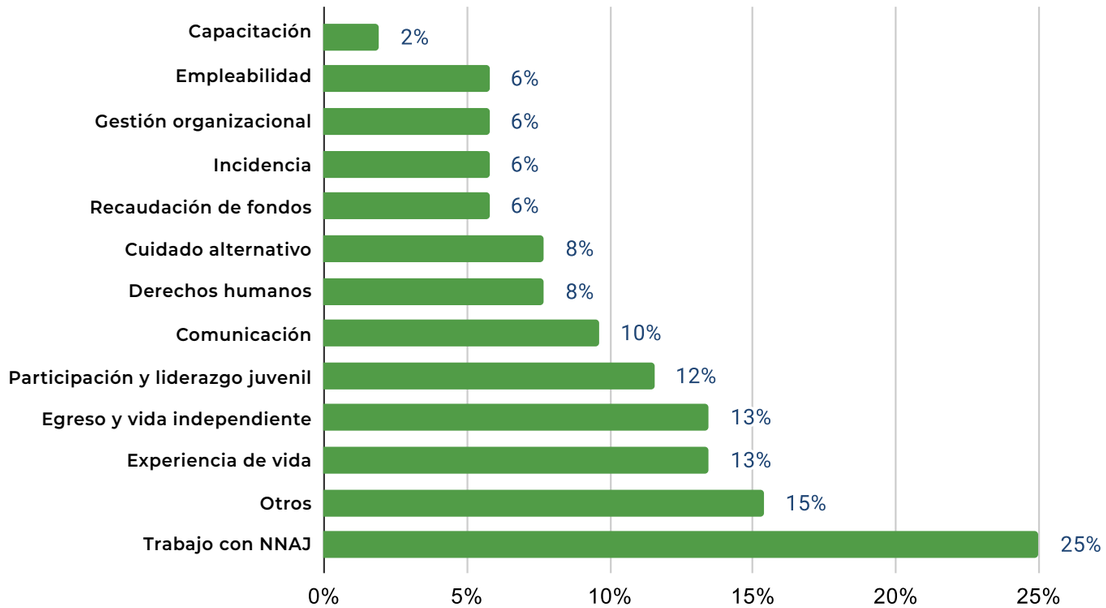
Desde esta óptica, el activismo se vuelve más interseccional y responde a las características específicas de cada contexto diversificando sus actividades y sus formas de aprender y de ayudar, conociendo otras problemáticas y otras realidades.

LAS PROBLEMÁTICAS DE NNA SEPARADAS/OS DE SUS FAMILIAS SE RELACIONAN CON OTRAS, COMO LA VIOLENCIA, LA POBREZA, LAS POBLACIONES EN SITUACIÓN DE CALLE Y LA VIOLENCIA DE GÉNERO.

Asimismo, los y las activistas tienen diversas áreas clave de experiencia en las que se destacan y que están dispuestos/as a compartir con otras organizaciones. Principalmente, estas áreas tienen que ver con el trabajo con NNA (25%), es decir, actividades de capacitación, charlas motivacionales, acompañamiento, actividades educativas y recreativas, apoyo emocional, estimulación temprana, tutorías, pedagogía, entre otras. Además, se destaca su disposición y deseo a compartir la propia experiencia de vida (13%) y a acompañar a jóvenes en el egreso y la transición a la vida independiente (13%). Otras áreas destacables son la promoción de la participación y el liderazgo juvenil (12%), la comunicación a audiencias amplias en diversos formatos[16](10%), el conocimiento sobre los cuidados alternativos (8%) y la promoción y protección de los derechos humanos (8%)[17]. Por último, su trabajo comprende áreas más específicas (15%), como la música, el lenguaje de señas, las TICS[18], entre otras.

[16] Comunicación audiovisual, proyectos documentales, entre otros.
[17] Se mencionaron los derechos humanos, derechos sexuales y reproductivos, derechos de las personas migrantes, el derecho a la educación, entre otros.
[18] Tecnologías de información y comunicación.

ÁREAS DE EXPERIENCIA

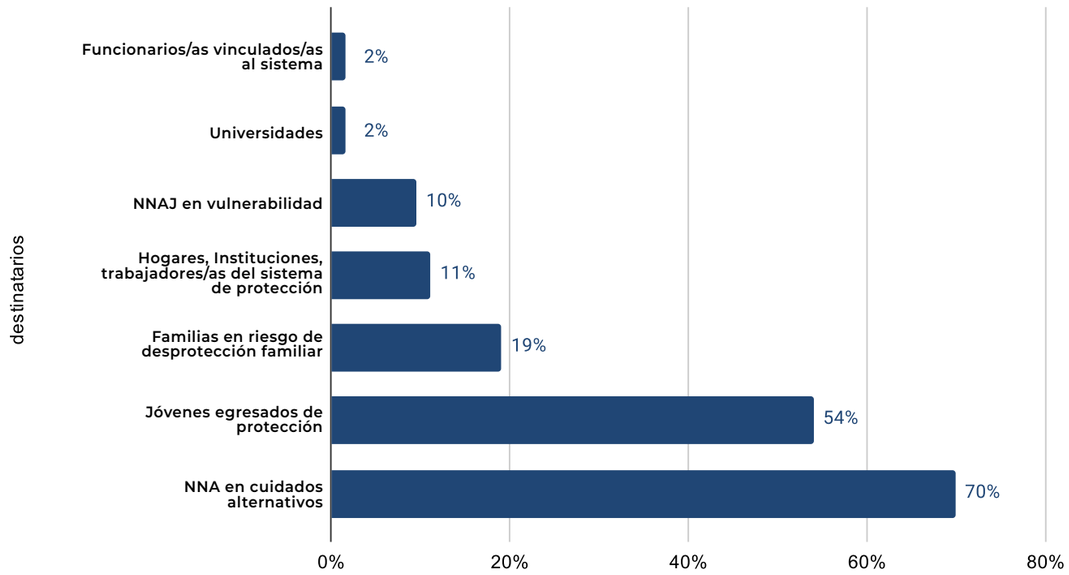


Con respecto a las personas destinatarias de las acciones que realizan los activismos, el 70% son NNA sin cuidados parentales, y el 54% son jóvenes que egresaron del sistema. Asimismo, según el contexto, en muchos casos también destinan sus acciones a NNA en situación de calle, refugiadas/os y migrantes, al colectivo LGBTQI+[19], a madres, a personas afrodescendientes y a personas indígenas.

El 19% de las personas o grupos activistas destina sus acciones a familias en riesgo de desprotección social, el 11% trabaja con funcionarios/as, educadores/as y trabajadores/as a cargo del cuidado alternativo de NNA, y el 10% con otros/as NNAJ en situación de vulnerabilidad social. Solo el 2% trabaja junto con universidades y funcionarios públicos vinculados al sistema.

[19] La sigla "LGBTQI+" engloba a todo el espectro de identidades sexuales y de género fluido, que incluye a personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, queer, intersex y más.

PERSONAS DESTINATARIAS DE SUS ACCIONES



"HEMOS TENIDO UNA VIDA EN COMÚN, SOMOS HERMANOS"

Durante los grupos de discusión, estuvo presente en el discurso de algunos/as participantes el vínculo afectivo y familiar que los/as une con NNA sin cuidados parentales, a quienes consideran como "hermanitos/as" o "familia", y con quienes se identifican fuertemente.

Es importante resaltar que el sentimiento de "pares" no solo se adjudica a la similitud de edades, sino que principalmente está dado en base a la experiencia de vida. Existe una fuerte identificación con los sujetos a quienes los activismos destinan sus acciones.

"Actualmente también siento como que ya es mi familia y cada vez quiero luchar más y (...) me gratifica cada vez más cada acción que generamos".
(Mujer, Argentina, GD: jóvenes consolidados/as).

"Da una satisfacción hermosa saber que hemos tenido una vida en común, que somos hermanos, no de sangre pero hay algo de la vida que de alguna forma nos hace entendernos. Porque cuando (...) va un tío que jamás estuvo en un hogar, y va alguien que sí estuvo en un hogar y conoce la experiencia, los niños lo miran con otros ojos."
(Varón, Chile, GD: adultos/as).

Esta situación imprime un enfoque muy interesante a las acciones que los activismos llevan adelante. Al definir su labor, usualmente añaden cualidades específicas como "con empatía", "con compromiso", "con sentido". Consideran que este es el aporte significativo que pueden hacer como personas egresadas: apoyar a otras/os desde la propia experiencia, con un compromiso marcado por lazos que reconocen como familiares, de hermandad.

"Yo puse 'empatía' porque creo que es siempre importante tratar de ponernos en el lugar del otro y, por ejemplo, nosotros que ya tenemos experiencia, que ya vivimos esto, podemos ayudar a otras personas que se encuentran en la misma situación que nosotros estuvimos."
(Mujer, México, GD: jóvenes incipientes).

MODOS DE INTERVENCIÓN

En relación con el modo en que se abordan estas temáticas, tanto activistas individuales como organizaciones, grupos y redes llevan adelante distintos tipos de acciones. Entre las y los jóvenes con activismos incipientes, la mitad (50%) lleva adelante acciones de asistencia directa a NNAJ[20], el 41% realiza acciones de autoayuda y contención, y también el 41% hace capacitaciones y talleres.

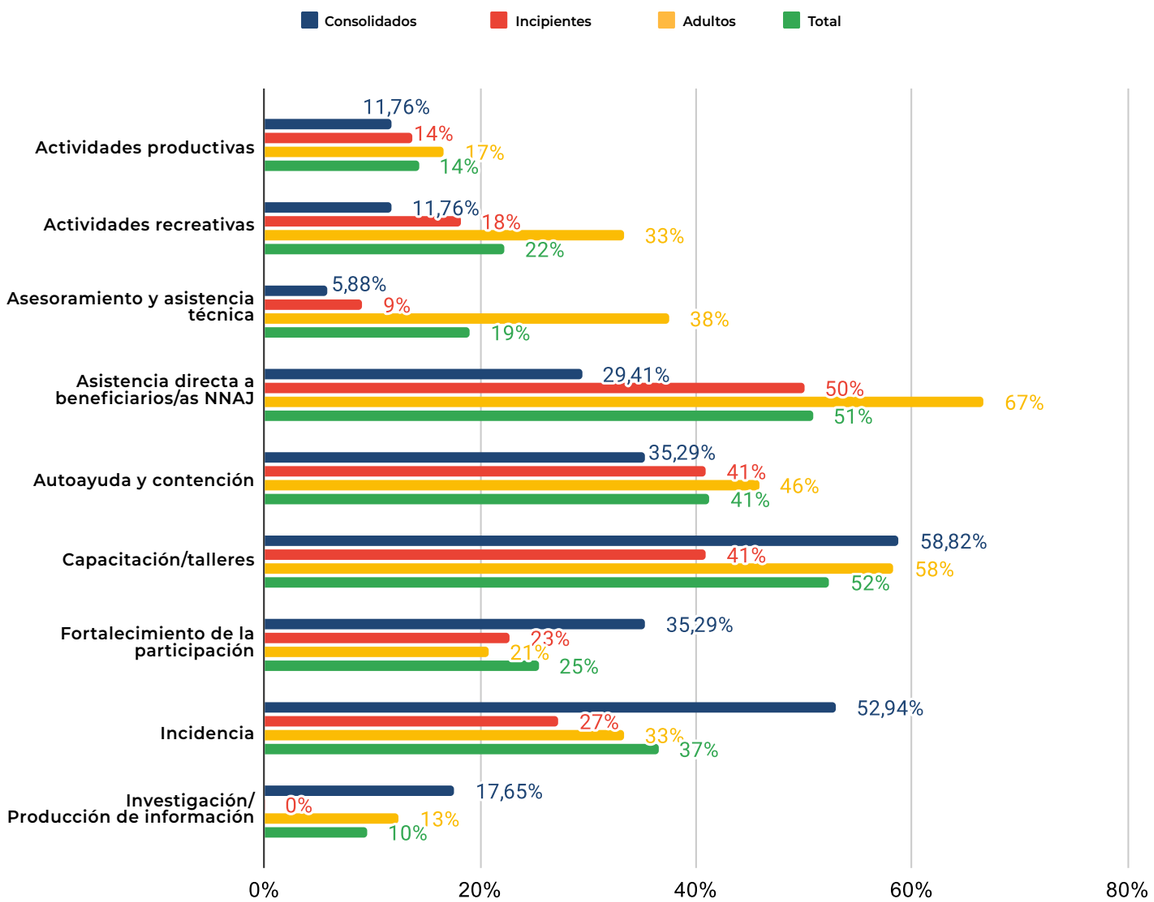
Las acciones de investigación y producción de información no están presentes entre los activismos incipientes, a diferencia de los activismos más consolidados (en los que este tipo de acciones está presente en un 10%).

Entre jóvenes con activismos consolidados, se destacan las acciones de capacitación y talleres (59%), incidencia y promoción de derechos (53%), fortalecimiento de la participación (35%) y autoayuda y contención (35%).
Finalmente, entre las personas adultas, se destacan las acciones de asistencia directa a NNAJ (67%), de capacitación y talleres (58%) y de autoayuda y contención (46%).

NO HAY UNA SOLA MANERA DE HACER ACTIVISMO.

[20] *Incluye asistencia jurídica y social, asistencia económica, apoyo escolar y asistencia educativa, entrega de alimentos, medicamentos y abrigo.*

PRINCIPALES TIPOS DE ACCIONES QUE SE IMPLEMENTAN SEGÚN TIPO DE ACTIVISMO



A partir de la lectura de los distintos tipos de acciones que se implementan, surgen diferentes niveles de intervención en el sistema. Es posible definir, por un lado, acciones micro, que están orientadas principalmente a la atención directa, al voluntariado y al acompañamiento de NNAJ. Este tipo de acciones no suelen tener articulaciones institucionales ni grandes recursos monetarios disponibles.

"Muchos chicos que egresan necesitan ese acompañamiento social (...) hasta el simple hecho de cómo ir a hacer una compra, cómo hablar con el dueño de mi casa para decirle que no funciona tal cosa. (...) Entonces creo que el activismo mío ha sido (...) dando este acompañamiento para que las personas puedan reintegrarse en la vida social de una manera más amplia, diría yo." **(Varón, Costa Rica, GD: jóvenes incipientes).**

Otras acciones, en un nivel intermedio, se vinculan con portavoces que, a través de su experiencia, se colocan en un terreno de mediación para mejorar algunos aspectos del sistema o para implementar programas formalizados, entre otros objetivos. Estas acciones cuentan con algunos recursos y suelen articular con otros actores clave del sistema.

"Yo realizo activismo en el área rural. Aquí en Guatemala muchos de los niños y niñas solo llegan a sexto de primaria y no continúan lo básico... les proveemos una beca a los niños para que continúen."
(Mujer, Guatemala, GD: adultos/as).

Por último, en un nivel macro, hay quienes identifican que sus acciones están directamente orientadas a la transformación del sistema, a través de la incidencia en la agenda pública e incluso, en algunos casos, desde adentro del sistema. Estas personas ponen el foco en las articulaciones con distintos actores clave.

"El objetivo es aportar ideas al sistema de protección y actuar. No solo quedarnos en el comité (de jóvenes), sino también que un grupo represente al comité en el Consejo de Niñez, y en espacios internacionales (...) que se generen encuentros, congresos, informar, contar historias..."
(Varón, Paraguay, entrevista).

Según los datos cuantitativos, a medida que aumenta la experiencia de las personas como activistas, aumenta también la participación en distintos tipos de acciones macro, relacionadas con la búsqueda de transformación del sistema (por ejemplo, acciones orientadas a la incidencia, la investigación y producción de conocimiento). Las acciones micro, como pueden ser la capacitación o la atención directa a NNA, siguen

estando presentes entre los activismos más consolidados, aunque en algunos casos disminuyen levemente. Parecería existir una transformación en las expectativas del activismo: este se inicia desde el deseo de ayudar a alguien que está en una situación desfavorable y al cual estas personas conocen de primera mano. Luego, se pasa también a buscar transformar esa realidad, más allá de la ayuda puntual.

"Nuestra experiencia (...), primero que nada, partió con mucho asistencialismo, porque uno es la historia que tiene como egresado (...) y de allí nosotros hicimos varios estudios que nos permitieron un poco ir escalando."
(Varón, Chile, GD: adultos/as).

PARTICIPACIÓN EN LAS DISCUSIONES SOBRE LOS CUIDADOS ALTERNATIVOS

Hay activistas que han participado de interesantes espacios de discusión sobre el sistema de cuidados alternativos de NNA, tanto a nivel local como nacional, regional y global. Aquellas/os que tienen mayor trayectoria son quienes más oportunidades han tenido de participar de este tipo de espacios. Por el contrario, las y los más jóvenes, con trayectorias más incipientes, si bien mostraron interés en estos espacios, no les resultan tan conocidos y, en algunos casos, encuentran barreras para participar.

A algunas/os activistas les resulta difícil participar en foros o espacios de esta naturaleza, porque no se sienten con la preparación suficiente y creen que para proponer alternativas se requiere no solo tener la experiencia de haber vivido en cuidados alternativos, sino también contar con una formación o capacitación sobre la temática. Vale aclarar que esto no fue un consenso entre la totalidad de participantes del grupo de discusión; por el contrario, otras personas consideraban que la experiencia de vivir en cuidados alternativos les brindaba la suficiente legitimidad para expresar sus opiniones.

CRÉDITO: FUNDACIÓN SENTIDO

"Para poder participar (...) yo creo que tengo que tener conocimiento, y en esa parte sí, yo me siento como que no soy fuerte. (...) Entonces creo que para poder participar en estos foros y poder ser activa, tendría que informarme y leer un poco más acerca de esto."
(Mujer, Honduras, GD: jóvenes incipientes).

"Me gustaría participar en esto porque daría mi opinión de lo que he visto, de lo que conozco, las vivencias que he tenido de estar en una casa de transición con sus mil complicaciones y todo. Dar mi punto de vista de lo que se puede ayudar o modificar."
(Mujer, Honduras, GD: jóvenes incipientes).

En términos de deseos y expectativas, se plantea una articulación entre las "teorías" o el "saber técnico", y sus experiencias prácticas.

"Yo creo que los jóvenes que viven el cuidado alternativo (...) son los que ponen la gota de realidad a la parte teórica. Yo digo que son como el combustible para que el auto arranque, para que funcione un proyecto, [para que] funcione un espacio (...) los jóvenes no tienen que ser solamente una herramienta de aporte para documentos, sino que tienen que ser una herramienta de acción. Porque ellos van a tener, yo creo, la manera más acertada de dar soluciones a los problemas, porque ellos tienen una mirada de la realidad."
(Varón, Paraguay, GD: jóvenes consolidados/as)

Esta perspectiva fue planteada y reafirmada por varios/as jóvenes. De ella se desprende la sensación de exclusión que tienen con relación a las definiciones que se toman en los sistemas.
Los y las jóvenes también identifican algunas barreras institucionales para la participación en este tipo de espacios. Por ejemplo, algunos espacios públicos o políticos, así como muchos foros o eventos, exigen que quienes participan pertenezcan a una organización formal, con lo cual se excluye a una gran cantidad de jóvenes activistas individuales o a grupos incipientes. También, en el grupo de discusión de las personas adultas se criticó la falta de apertura a la comunidad que tienen este tipo de espacios.

"Hace mucha falta, no solamente a los organismos, sino a las personas que trabajan como activistas independientes, porque siempre que quieres participar está la cuestión '¿de qué organismo sos?, ¿sos de organismo del Estado o no?' y ya si le dices que sos una persona independiente activista, no sé lo que pasa en otros países, pero de mi parte soy como media rechazada."
(Mujer, Argentina, GD: jóvenes incipientes).

Con respecto a quienes sí han participado, acceder a foros y espacios les ha abierto puertas y han podido ver resultados. La participación contribuye a la visibilización de la problemática, y estas personas consideran que los mensajes tienen más peso cuando vienen de parte de egresadas/os; si alguien que egresó exige algo a las autoridades, es más difícil que estas puedan evadir las responsabilidades que les reclaman.

Asimismo, la participación en estos espacios promueve y fortalece las alianzas interinstitucionales y muchas veces, como consecuencia, el acceso a nuevos recursos y financiamientos para impulsar proyectos.

"Estos espacios nos permiten posicionar el tema del egreso de protección a nivel regional y también mapear oportunidades de financiación."
(Varón, Colombia, GD: adultos/as).

Las experiencias en este tipo de espacios han sido para una gran cantidad de activistas experiencias de aprendizaje, principalmente por la posibilidad de vincularse con otras personas y realidades y adquirir habilidades y conocimientos.

"Yo creo que lo más importante de estos espacios es que se aprenden cosas que no se van a poder aprender en ninguna universidad o en ningún colegio, ¿verdad? Sea quien sea que participe, uno se enriquece, (...) y te da herramientas que nunca te va a dar una universidad (...), como el aprender a debatir, el aprender a hablar (...). Yo hoy estoy aprendiendo muchísimo, estoy tratando de escuchar mucho de lo que dicen."
(Varón, Paraguay, GD: jóvenes consolidados/as).

Incluso, para algunas personas, estos espacios han operado como semilleros del activismo, como experiencias de participación que permitieron un primer acercamiento al tema desde la experiencia directa.

Sin embargo, en algunos puntos no hubo acuerdo al respecto de la potencialidad de estos espacios. Algunas/os establecen fuertes críticas a los espacios institucionales en los que sienten que la participación no es real, es decir, que sus opiniones no tienen alcance ni generan cambios reales.

"Entonces tuvimos este espacio de escucha, pero más allá de la escucha no había otra cosa. Después que me escuchás, ¿qué pasa? Digamos... ¿Qué se hace? No se hacía nada básicamente, o se hacía lo mínimo." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes consolidados/as).**

En esta línea, las personas activistas entienden que, **por más que sus planteos sean oídos, es necesario que tengan un resorte que active cambios a nivel político.** El desafío, en este sentido, es tener capacidad de incidencia.

"Yo creo que ya estoy en una edad y en un tiempo, si bien no he caminado mucho en el activismo, solamente 6, 7 años. Nosotros ya conocemos el problema, entonces seguir hablando en foros con el mismo problema es no avanzar. Entonces a mí me cansaron, yo ya no estoy asistiendo ni dando entrevistas (...) solamente estoy participando cuando hay aportes de cómo solucionarlo." **(Varón, Chile, GD: adultos/as).**

Por último, algunos/as activistas hicieron referencia al problema de la discriminación en estos espacios. Eso tiene que ver con la percepción negativa que tienen algunas personas que toman decisiones sobre el activismo de personas egresadas.

"Todos pensaban que nosotros, egresados del sistema, íbamos a ir con un puñal o a lo mejor íbamos a utilizar malas palabras o malas prácticas." **(Varón, Chile, GD: adultos/as).**

"No es bien visto que un egresado quiera ayudar. Casi siempre nos ven como queriendo ver lo que hacen mal, para juzgar, (...) señalar lo que no se está haciendo bien." **(Mujer, Honduras, GD: adultos/as).**

Los activismos afirman **que esta percepción negativa sobre NNA que viven en cuidados alternativos o que han egresado de los mismos está presente en la sociedad en general. Eso las/os afecta en la vida cotidiana, en las oportunidades laborales y también en su activismo**. Muchas veces el estigma se ve reforzado por los medios de comunicación, que únicamente dan visibilidad a las noticias negativas relacionadas con jóvenes que han vivido en cuidados alternativos. Esta situación es más grave aún cuando quienes ejercen discriminación son quienes deben velar por los derechos de NNAJ.

"No se confía en la capacidad y en la ética de las personas que egresan de un albergue o han estado en situación de calle. Por ejemplo, los trabajadores del propio sistema no confiaban en nosotros y nos trataban mal."
(Varón, República Dominicana, entrevista).

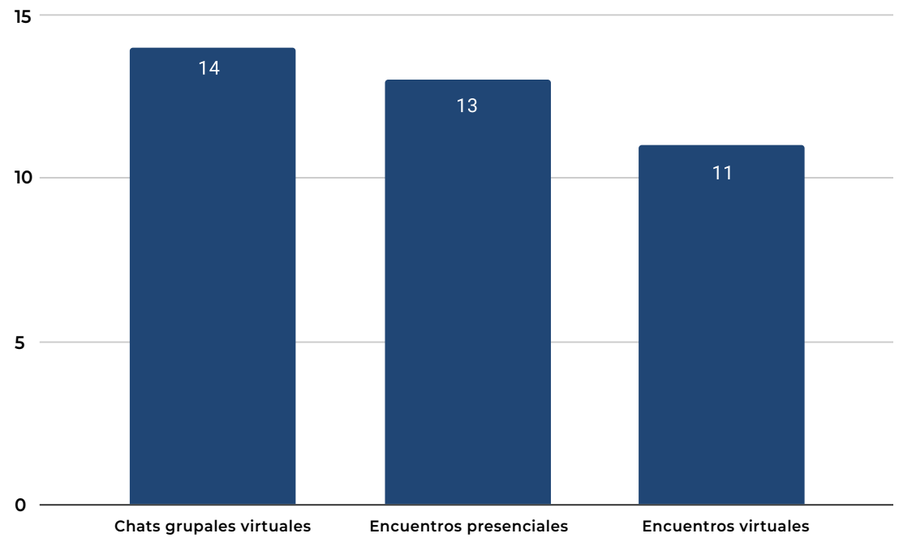
¿CÓMO ORGANIZAN SU TRABAJO LAS ORGANIZACIONES, LOS GRUPOS Y LAS REDES DE EGRESADOS/AS?

En relación con la organización, la mayoría de los grupos utilizan diversas estrategias para gestionar el trabajo, definir sus objetivos y llevar a cabo actividades. En primer lugar, todos cuentan con chats grupales para organizarse. En segundo lugar, casi todos (13) también realizan encuentros presenciales y, en menor medida (11), encuentros virtuales. Este dato, en el marco de la pandemia por covid-19[21], refleja que los grupos han seguido reuniéndose a pesar de las restricciones a los encuentros sociales, por ejemplo, a través de encuentros virtuales y chats.

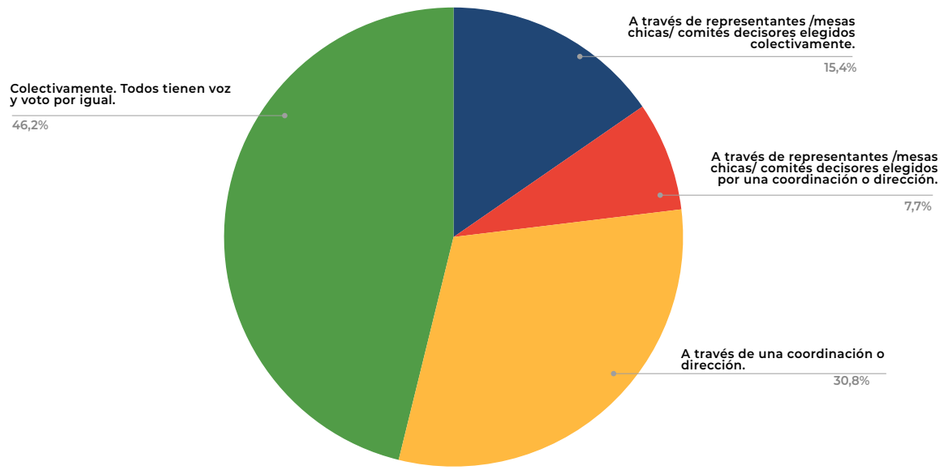
La mitad de los grupos toman decisiones principalmente de modo colectivo, de modo que todos tienen voz y voto por igual. En cuanto a los demás, cuatro lo hacen a través de una coordinación o dirección, dos a través de representantes[22] que se eligen colectivamente y un grupo lo hace a través de representantes que se eligen por una coordinación o dirección.

[19] La sigla "LGBTQI+" engloba a todo el espectro de identidades sexuales y de género fluido, que incluye a personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, queer, intersex y más.

TIPOS DE ESTRATEGIAS PARA DEFINIR OBJETIVOS Y ORGANIZAR EL TRABAJO



TIPOS DE ESTRATEGIAS PARA TOMAR DECISIONES



PROPUESTAS PARA MEJORAR EL CUIDADO ALTERNATIVO

Las personas activistas tienen ideas muy claras acerca de cómo mejorar los cuidados alternativos.

"Lo que quisiera cambiar es: más cuidado, más atención y que no se repliquen las violencias". **(Varón, Guatemala, entrevista).**

Entre ellas, el 37% considera que se tiene que trabajar en conjunto con quienes ya trabajan en el sistema de protección y en los cuidados alternativos. Esto incluye, principalmente, mejorar la formación y capacitación, como así también la selección de personal especializado y las condiciones de trabajo. También remarcan la importancia de sensibilizar y capacitar a trabajadores/as de todo el sistema en temas como discapacidad y diversidad, y subrayan la importancia del acompañamiento en el egreso. Asimismo, el 29% propone que el trato en los cuidados alternativos, además de profesional, debe ser empático. Manifiestan la importancia de que NNA puedan tener vínculos estables y significativos con sus cuidadores/as, ya que, en su experiencia en el acogimiento residencial —debido a las rotaciones de cuidadoras/es y al trabajo por turnos—, eso muchas veces no ocurría. También fueron numerosas las referencias a la importancia del amor y la calidez en el cuidado. Por último, se hizo hincapié en que quienes trabajan tengan conciencia de las vulneraciones que han vivido NNA antes de ingresar a cuidados alternativos.

"Que los trabajadores sean capacitados, que haya personal suficiente, que el ingreso a los hogares sea adecuado a los recursos que se tienen, que haya dinero suficiente para cubrir las necesidades de la institución, que el trato no sea de maestro a alumno, que sea más cercano, empático, que tenga la vocación." **(Mujer, México, entrevista).**

"La escucha activa es algo importante. No solo estar ahí mientras el otro habla, estar ahí y prestar atención. La cuestión del afecto. Muchas veces se han violado sus derechos, han sufrido muchos abusos, violaciones, hay que trabajar lo contrario: escucha, afecto, amor." **(Varón, Brasil, entrevista).**

El 33% de las personas activistas hace referencia a la importancia de promover políticas de apoyo a las transiciones y al egreso durante la experiencia de cuidado residencial y, después, a través de capacitaciones y talleres en habilidades para la vida independiente, acompañamiento, intercambio entre pares, asignaciones económicas, políticas de acceso a la vivienda y al empleo, continuidad educativa, asesoría jurídica, etc.

"Una de las cosas más importantes es el acompañamiento, porque no hay seguimiento de los casos hacia la vida independiente (...). Faltan más colaboraciones entre pares y apoyo a egresados. No hay facilidades para el ingreso al mundo laboral." **(Varón, Haití, entrevista).**

"Es necesario reforzar el acompañamiento hacia la vida independiente (...). Que el mismo sistema de protección permita que el niño no crezca en una burbuja (...). Cuando egresan se van a topar con la cruda realidad, porque en cuidado alternativo se les da todo, y no es malo, pero debería haber una alternativa para enseñarle al niño independencia." **(Varón, El Salvador, entrevista).**

El 22% también propone trabajar en pos de la desinstitucionalización. Estas posturas proponen el cierre de establecimientos de acogimiento residencial, la promoción de cuidados alternativos familiares y la transformación de los sistemas basados en el acogimiento residencial hacia cuidados familiares y comunitarios. También marcan la importancia de que el acogimiento alternativo no se extienda más tiempo del necesario.

En esta línea, el 14% propone fortalecer las políticas de prevención o gatekeeping[23], a través del fortalecimiento familiar y brindando respuestas adecuadas a los distintos motivos de ingreso a cuidados alternativos. En ese sentido, el 19% hace referencia a la importancia de mejorar la calidad de atención integral de los sistemas de protección mediante la articulación con otras áreas como salud, salud mental y vivienda, entre otras. El 10% destaca la importancia de incrementar los recursos destinados a los cuidados alternativos: apoyar con recursos a los establecimientos que brindan cuidados de calidad, mejorar la infraestructura y asegurar mayores recursos para el cuidado. El 6% propone acciones de incidencia y visibilización que busquen poner en cono-

[23] *Prevención de la institucionalización de NNA..*

cimiento de las autoridades la problemática, como así también visibilizar las buenas prácticas para fomentarlas. Finalmente, consideran que es importante el control y la supervisión de entornos de cuidado alternativo (5%) y la promoción de políticas de reparación por parte del Estado a las personas que sufrieron daños debido a sus experiencias de cuidado alternativo (3%).

"Considero que los centros de protección[24] hacen daño a las personas, las afectan neurológicamente. Es como estar preso. Por ello, quisiera trabajar para que se cierren estos centros y promover la figura de madres o familias sustitutas, que no lo hagan por dinero sino por convicción, y que estén calificadas para hacer esta actividad." **(Mujer, Colombia, entrevista).**

"Promover más cuidados alternativos basados en la familia que el cuidado residencial en entornos de grupos grandes. Todos los niños deben tener vínculos estables a largo plazo que les permitan saber quiénes son[25]." **(Mujer, Belice, entrevista).**

"Fortalecer la capacidad de cuidado de los adultos en los contextos donde viven los niños para evitar la separación familiar. Trabajar con ellos en conjunto para solucionar la problemática que tienen (...). Implica salir de la institución, de la oficina." **(Varón, Uruguay, entrevista).**

Como ya ha sido presentado en este informe, las personas activistas consultadas consideran que es importante promover la participación de NNA y personas egresadas durante todo el ciclo de cuidado: en las políticas públicas que les afectan, en las capacitaciones a trabajadores/as y cuidadores/as y, sobre todo, en las decisiones sobre sus vidas.

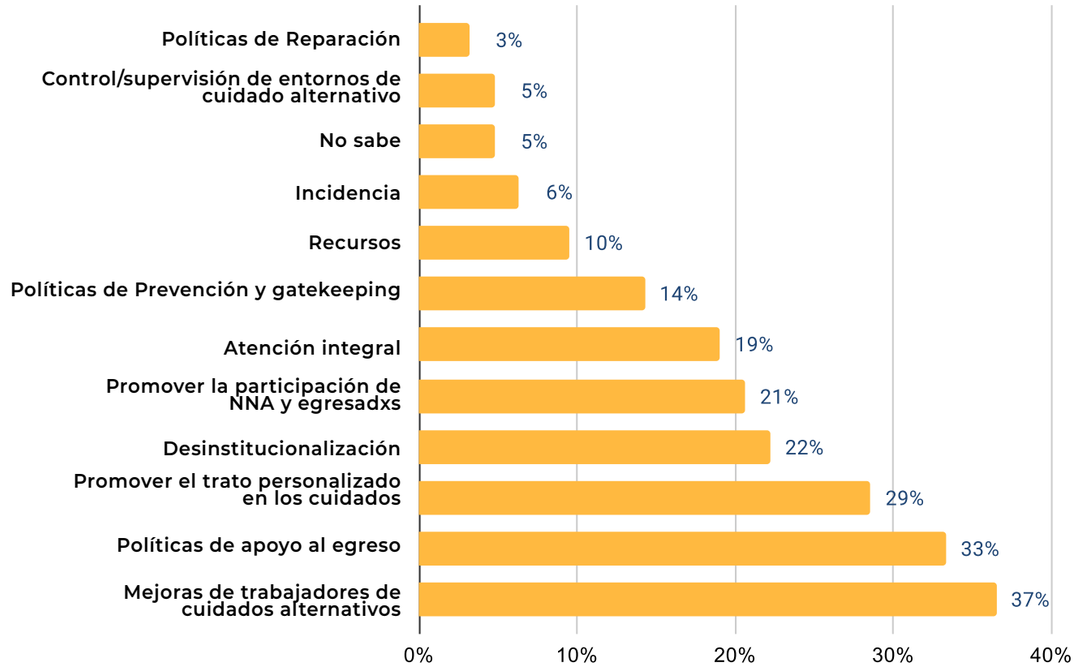
ES IMPORTANTE PROMOVER LA PARTICIPACIÓN DE NNA Y PERSONAS EGRESADAS DURANTE TODO EL CICLO DE CUIDADO Y EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS QUE LES AFECTAN.

[24] *Establecimientos de acogimiento residencial.*
[25] *Cita original: "Promoting more family-based alternative care than residential care in large group settings. Every child should have long term stable connections that allow them to know who they are".*

"El sistema debería asesorarse por profesionales que tienen experiencia de cómo funciona en la práctica el sistema, ya sea que hayan vivido institucionalizados o que tengan el conocimiento directo de los casos. Por ejemplo, hay muchos especialistas que solo se basan en la teoría, en los planes, pero no en la realidad." **(Mujer, Chile, entrevista).**

"Quieren trabajar con jóvenes, con pobres, pero no se sientan a preguntarte para saber cuáles son tus necesidades. Yo pensé que me pasaba a mí, que era la marginada, pero pasa en todos los países, que no tratan a los jóvenes como personas sino como números, legajos, internos. Desde ahí está todo mal, se debe promover la participación." **(Mujer, Argentina, cuestionario).**

PROPUESTAS PARA MEJORAR EL SISTEMA DE PROTECCIÓN DE NNA



ALIANZAS, RECURSOS Y FINANCIAMIENTO

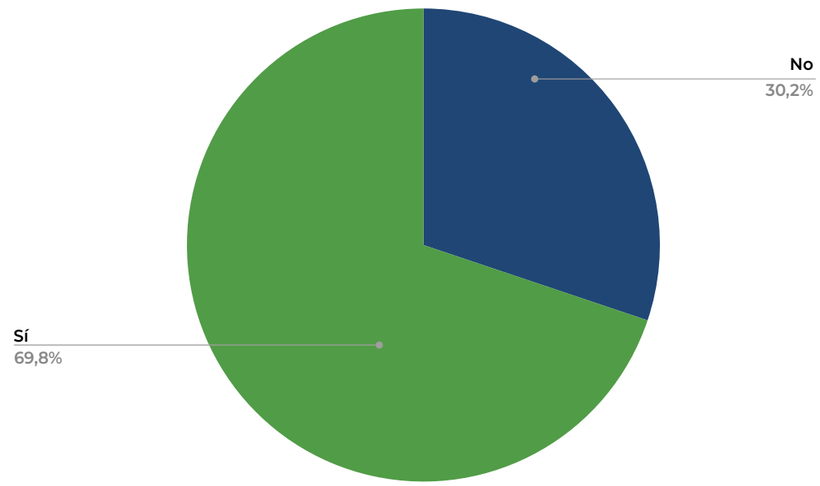
ALIANZAS Y ARTICULACIONES

El espíritu y la vocación por el aprendizaje y la escucha es algo que también se refleja en los modos de participación de los activismos, en las actividades que realizan y en cómo se relacionan con sus pares. Si bien por un lado reconocen que su experiencia es un capital único e intransferible que debería ser el motor del cambio, advierten cierta falta de recorrido, en virtud de la cual se muestran abiertos/as, promueven el intercambio y la capacitación constante. Son personas que saben de las complejidades del sistema y de las diversas experiencias por las que transitan sus pares. Se sienten responsables por ocupar lugares de privilegio con relación a otras personas que no pueden estar allí. Esa responsabilidad se despliega en términos de escucha, respeto y como voluntad de aprender, intercambiar y actualizarse.

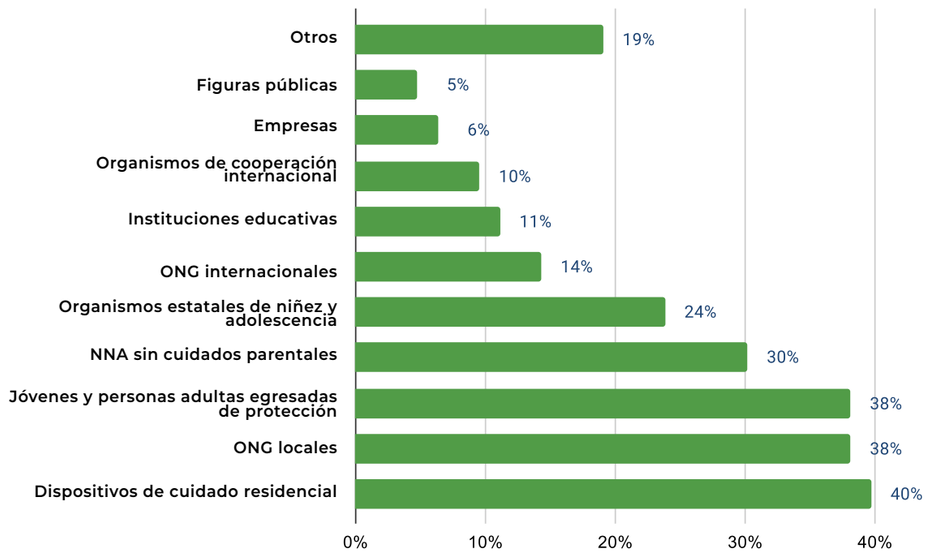
Las y los activistas y grupos se relacionan de diversas maneras con otras/os NNAJ. Lo hacen principalmente a través de la articulación con servicios de cuidado alternativo residencial, ONG u organismos públicos que trabajan con estas poblaciones. En muchos casos, las y los NNAJ se contactan directamente con ellas/os. También suelen relacionarse a través de las redes sociales y de la difusión de sus propias actividades.

El 69% se vincula y articula con otras organizaciones. Cerca de la mitad (40%) articula con servicios de acogida residenciales. También articulan con ONG locales (38%), con jóvenes y personas adultas egresadas (38%), con NNA sin cuidados parentales (30%), con organismos de niñez y adolescencia (24%) y, en menor medida, con instituciones educativas (11%), con organismos de cooperación internacional (10%), con empresas (6%), con figuras públicas (artistas y figuras deportivas) y con medios de comunicación (5%).

ALIANZAS Y ARTICULACIONES CON OTRAS ORGANIZACIONES



CON QUIÉNES ARTICULAN



Sin embargo, no todas las alianzas o articulaciones han sido gratificantes. Algunas/os activistas relatan malas experiencias de trabajo en conjunto con el Estado.

"El gobierno después se lo estaba gozando diciendo que lo habían hecho ellos... le pude decir al ministro en plena reunión con todos los consejeros y equipo de trabajo que ese proyecto era nuestro." **(Varón, Chile, GD: adultos/as).**

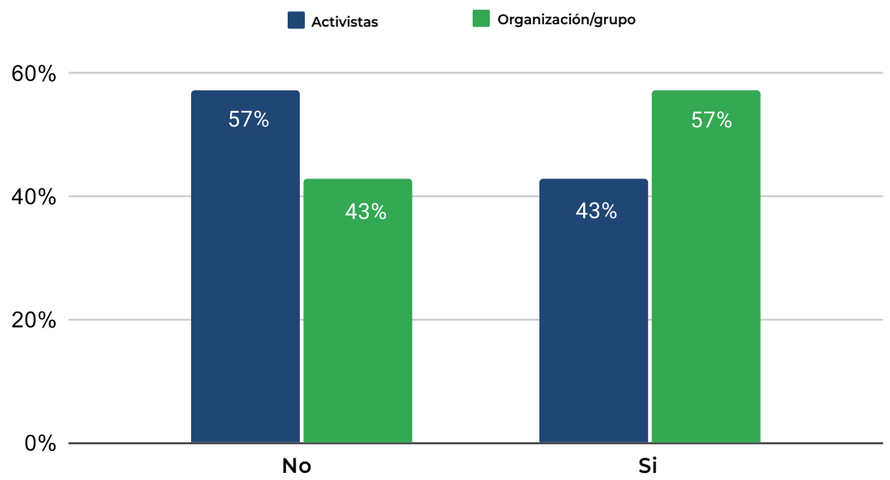
A pesar de algunas experiencias malas, las alianzas y el apoyo les resultan fundamentales para acceder a otros espacios y fortalecer sus activismos, sobre todo entre activistas individuales, que prevén un traspaso de mando para el futuro.

"Cada vez que lo llaman a él (se refiere a otro activista), él deja la puerta abierta para que nos llamen a nosotros también, así que es como seguir la punta de lanza que él ha dejado." **(Varón, Chile, GD: adultos/as).**

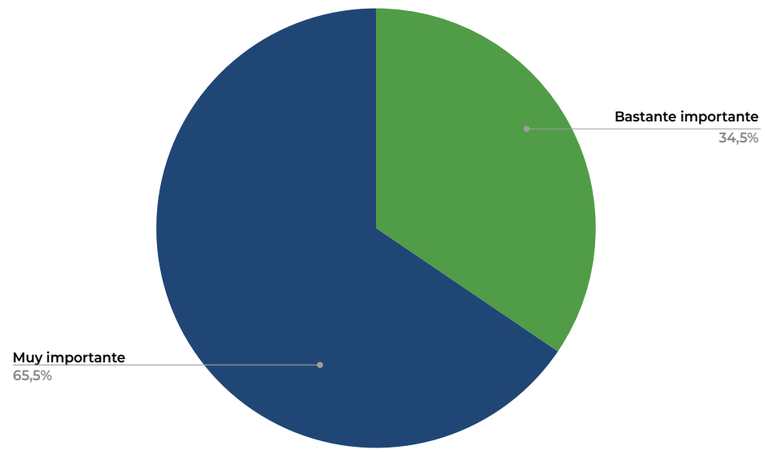
En términos generales, podemos afirmar que incluso aquellos activismos que para esta investigación fueron considerados como "individuales", se sostienen en general en el marco de otras organizaciones sociales, religiosas o políticas que les dan soporte. Incluso los activismos grupales consolidados funcionan en general en el marco de organizaciones que tienen un importante rol para dar sostenimiento y viabilidad a sus acciones, no solo en términos económicos, sino organizativos, técnicos y estratégicos.

De hecho, el 57% de los grupos y el 43% de los activismos individuales cuentan con una organización que les brinda soporte y apoyo. Sin embargo, aunque en menor medida, existen contextos en los que el activismo individual o grupal no cuenta con respaldo organizativo de ningún tipo.
En relación con los que sí tienen soporte, el 65% lo considera muy importante (tanto que no podrían llevar adelante actividades sin ese apoyo), y el 34% lo considera bastante importante.

CUENTAN CON OTRA ORGANIZACIÓN QUE LES DA SOPORTE



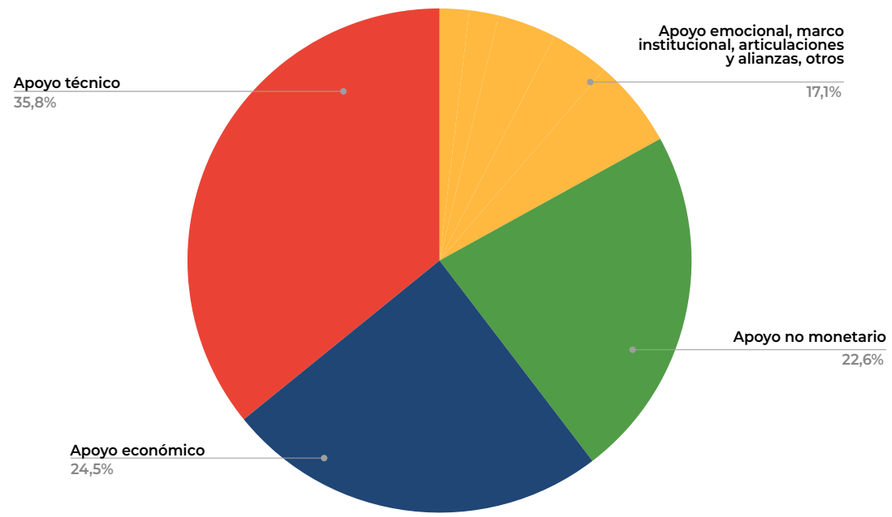
NIVEL DE IMPORTANCIA DE ESE SOPORTE



CRÉDITO: BUCKNER PERÚ

En relación con el tipo de apoyo que se les brinda, principalmente se trata de apoyo técnico y profesional (35,8%), a través de la capacitación y el asesoramiento en cuestiones organizativas e incluso de financiamiento. También cuentan con apoyo económico (24,5%), a través de subvenciones, donaciones de dinero puntuales o recurrentes; apoyo no monetario (22%), como facilitar o brindar espacios de reunión o herramientas de trabajo, computadoras, entre otros; apoyo emocional (5,7%), es decir, a través de la escucha y contención; y apoyos que dan un marco institucional (3,8%) y favorecen articulaciones y alianzas (1,9%).

TIPOS DE APOYO



Asimismo, algunas/os activistas sostienen diversos ámbitos de activismo de forma paralela, vinculados a otras situaciones de vulnerabilidad social, y buscan articular esos distintos espacios para fortalecerlos mutuamente.

"Estoy en una colectiva feminista (...). Organizamos diferentes actividades, por ejemplo, hacemos "las mercadistas feministas", proyectos contra el cáncer de mama, higiene y salud menstrual (...). Cuando tenemos estas actividades dentro de la colectiva trato de contactarme con las casas[26] o las chavas que ya son egresadas para que tengan la oportunidad de aprovechar estos eventos." **(Mujer, México, GD: jóvenes incipientes).**

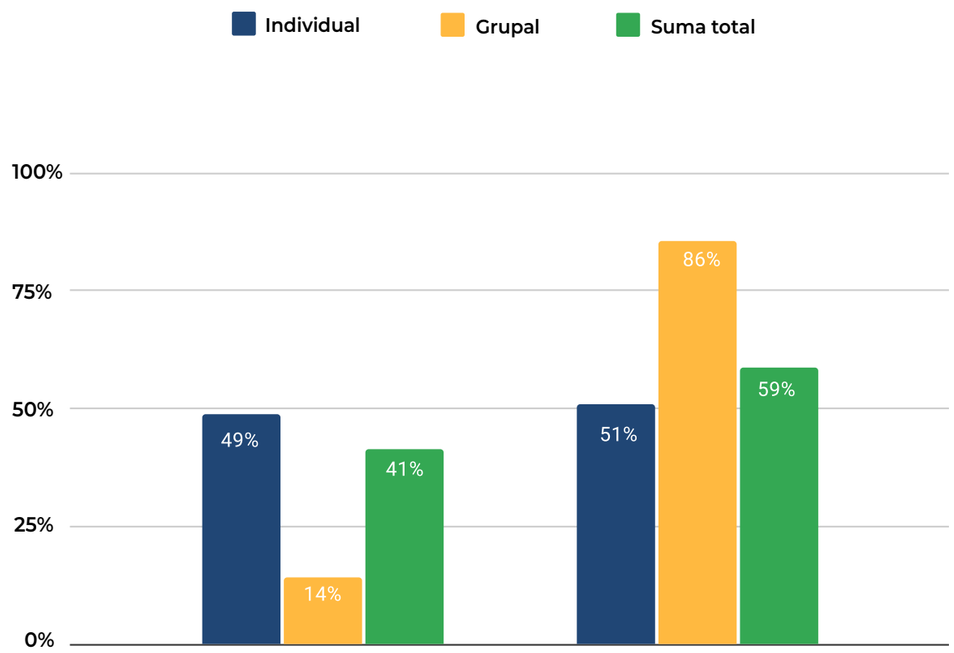
[23] *Prevención de la institucionalización de NNA..*

RECURSOS Y FINANCIAMIENTO

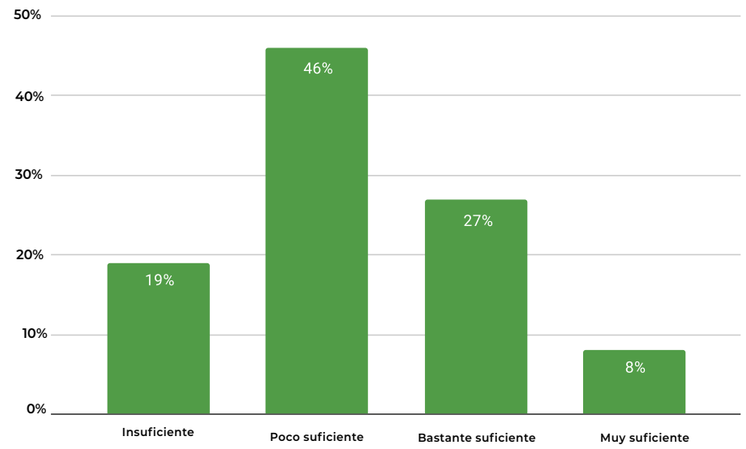
En relación con el financiamiento, el 59% afirma contar con financiamiento para sus proyectos o actividades: esto alcanza el 86% entre los activismos grupales y el 51% entre los individuales. Asimismo, entre quienes reciben financiamiento, más de la mitad afirma que es insuficiente (19%) o poco suficiente (46%) para desarrollar sus actividades.

Buscar fondos para el activismo resulta muy complejo, y generalmente esos fondos son destinados a organizaciones consolidadas y formalizadas. Para quienes ejercen el activismo de manera individual o en grupos más informales, es difícil captar esos recursos, ya que muchas veces no cumplen con los requisitos formales o desconocen fuentes de financiamiento. Eso genera que muchos proyectos no se lleven a cabo o se discontinúen en el tiempo por falta de sostenibilidad.

FINANCIAMIENTO PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES SEGÚN TIPO DE ACTIVISMO

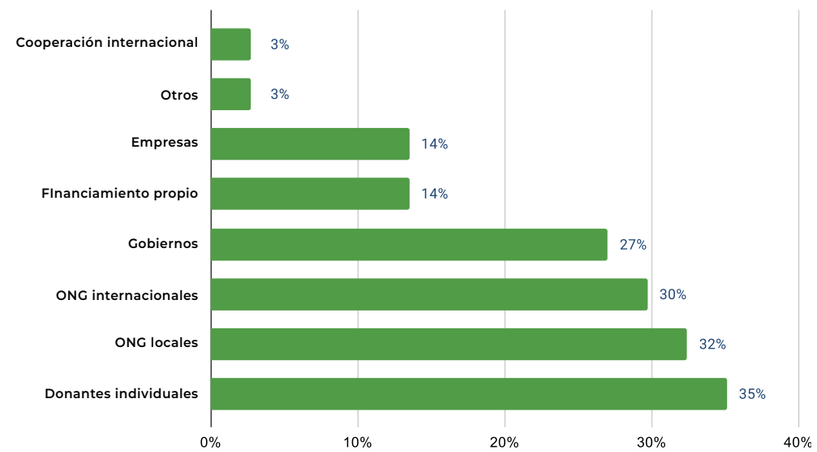


SUFICIENCIA DEL FINANCIAMIENTO QUE RECIBEN PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES



En relación con las fuentes de financiamiento, el 35% de los activismos afirmaron que el financiamiento proviene de donantes individuales, el 32% de ONG locales, el 30% de ONG internacionales, el 27% de gobiernos, el 14% de fondos propios —es decir, a través de venta de productos o servicios autogestionados— y el 14% de empresas. Solo el 3% recibe fondos de entidades de cooperación internacional y de otras fuentes.

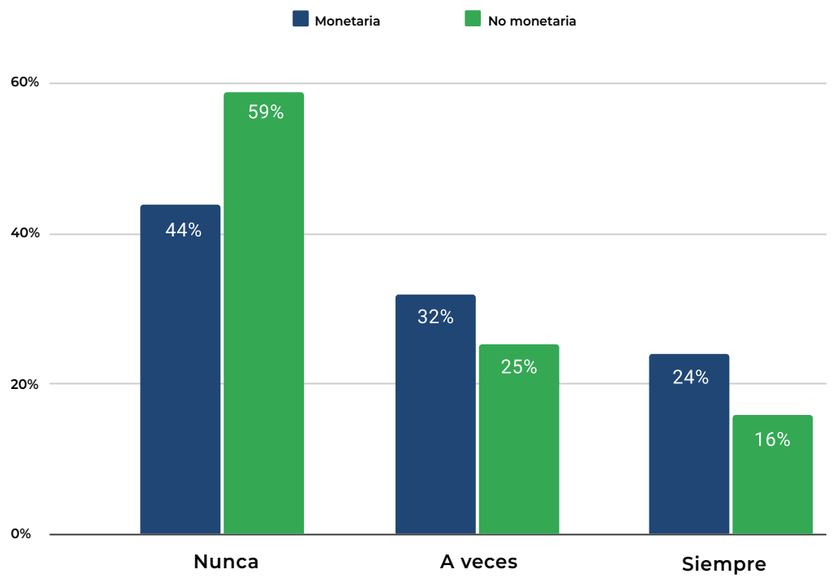
FUENTES DE FINANCIAMIENTO



En cuanto a los recursos a nivel personal con los que cuentan las y los activistas para llevar a cabo sus proyectos, más de la mitad recibió al menos alguna vez dinero por la

labor que realiza. El 41% recibió al menos alguna vez remuneraciones no monetarias, como acceso a cursos, capacitaciones, boletos de transporte, etc.

REMUNERACIÓN MONETARIA/NO MONETARIA POR SU PARTICIPACIÓN



La falta de recursos para autovalerse es presentada por los activismos como un limitante en la participación. Para poder participar, plantean que primero es necesario establecerse, es decir, tener un lugar donde vivir y un trabajo y, a partir de allí, sí pensarse como activistas. Identifican claramente momentos o etapas de su vida en los que el activismo fue inviable.

"Por ahí también necesitamos ingresos, por supuesto, porque hay muchos chicos [para los] que es muy difícil su situación después de salir de la institución y quieren participar, y también tienen sus historias y sus experiencias súper válidas. Pero por ahí te dicen que no tienen dispositivo tecnológico para comunicarse o no tienen plata para el boleto si los encuentros son presenciales. Entonces también es gente que puede trabajar y que nos sirve muchísimo pero no tiene la posibilidad." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes consolidados/as).**

"Yo honestamente no puedo dedicarme al 100% porque no tengo cómo sustentar la otra parte. Entonces lo poco que se puede hacer con los que todavía quieren formar parte de un proyecto activista se hace, pero no se llega a donde se debe." **(Mujer, Honduras, GD: adultos/as).**

El reconocimiento de esta situación como privilegio de pocas/os refuerza tanto el sentido de responsabilidad como el compromiso de quienes actualmente se han convertido en referentes del tema entre sus pares. En este sentido, hay una gran reivindicación de la necesidad de garantizar el acceso a todos los derechos y necesidades básicas de las personas egresadas, aspecto sin el cual es muy difícil participar y ser activistas. Las dificultades de muchas personas egresadas para autovalerse económicamente y la falta de recursos para financiar proyectos son importantes límites al activismo. Profundizaremos en este tema en el apartado de "Barreras para la participación".

PROYECCIONES Y EXPECTATIVAS A FUTURO

Las personas egresadas consideran al activismo como una parte central de su vida y de su identidad, como algo que las/os motiva en sus proyectos. En el relato de algunas personas activistas se percibe cierta ambivalencia en relación con su activismo y con las expectativas a futuro. Por un lado, hay entusiasmo y motivación y, por el otro, desilusión y frustración: son dos extremos entre los que pendulan los sentimientos sobre las actividades que realizan. A la vez que dan cuenta de un contexto hostil, adultocéntrico, que las/os excluye, utiliza y subestima, confían en su capacidad de agencia, no se dan por vencidas/os, encuentran caminos intermedios a través del vínculo con sus pares que dan sentido a sus acciones.

También hay una expectativa de crecimiento en relación con su activismo: buscan colocarse en espacios de incidencia en los que su voz pueda ser escuchada y tenida en cuenta para la toma de decisiones y para realizar cambios profundos, principalmente desde programas de desarrollo gestionados

por ONG (establecimientos de cuidado alternativo residencial, centros de día para jóvenes, programas de apoyo a jóvenes que egresan) y, en algunos casos, a partir de la incidencia en las políticas públicas y las leyes.

"Me gustaría tener todas las herramientas necesarias para poder estar trabajando de par en par con este gobierno y tener alguna posición donde pueda ser escuchada, donde mi experiencia pueda ser válida y donde tenga todas las herramientas necesarias para poder impulsar cambios –como bien hemos dicho todos– en la raíz, no cambios-parches que solamente son momentáneos, sino que me gustaría cambiar cosas desde la raíz." **(Mujer, Chile, GD: jóvenes consolidados/as).**

La percepción general en cuanto a sus participaciones da cuenta de que la propia frustración activa opera como el motor de la motivación y de la intención de transformar. Luego de escuchar los intercambios y participaciones en los grupos de discusión, sobrevuela un espíritu de optimismo, no idealista en cuanto a sus efectivas posibilidades de cambio, sino en relación con la fortaleza de sus intenciones. Saben de lo duro del egreso, de lo frustrante de la participación, pero no parece que fueran a darse por vencidas/os.

"Yo creo que también es eso de poder seguir remando y remando y diciendo "cambien, cambien, cambien", y no bajar los brazos hasta que esos cambios sucedan. Van a ser lentos, va a demorar, va a llevar tiempo. Pero nada, nadie va a poder decir que nosotros en algún momento no nos enfrentamos a decir "necesitamos que cambien, necesito que modifiques el sistema y necesito que protejas al niño vulnerado. Necesito que de verdad te hagas cargo". Si el Estado se hace cargo de un niño, que lo haga bien, como lo haría una madre defendiendo a su hijo. Que lo haga bien, como una abuela defendería a su nieto." **(Mujer, Argentina, GD: jóvenes consolidados/as).**

Para lograr las aspiraciones de fortalecer el activismo, quienes participaron han identificado algunas condiciones básicas: seguir estudiando y capacitándose, contar con recursos económicos y crear buenas relaciones sociales y alianzas institucionales.

LA FRUSTRACIÓN OPERA COMO MOTOR DE LA MOTIVACIÓN Y DE LA INTENCIÓN DE TRANSFORMAR. SABEN DE LO DURO DEL EGRESO Y LO DIFÍCIL DE LA PARTICIPACIÓN, PERO NO SE DAN POR VENCIDOS/AS.

"Me veo en 5 años trabajando en una ONG con temática de niñez y adolescencia, ¿no? Y para lograrlo tengo que terminar mi carrera. También aprender idiomas, porque considero que es súper importante para buscar auspiciadores." **(Mujer, Bolivia, GD: jóvenes incipientes).**

"Conformar, por ejemplo, una organización de egresados con una personería jurídica y que nosotros podamos establecer programas que contribuyan al desarrollo de los adolescentes y jóvenes, tanto aquí en Guatemala como en Latinoamérica. Hay muchos hogares de abrigo y protección, entonces sería interesante que nosotros lleguemos a los lugares donde se toman las decisiones." **(Mujer, Guatemala, GD: adultos/as).**

BARRERAS Y OBSTÁCULOS A LA PARTICIPACIÓN

Las personas activistas consultadas identifican múltiples obstáculos en sus experiencias. **La principal es la falta de recursos económicos y materiales (38%): contar con un espacio físico para encontrarse y trabajar, contar con recursos como computadoras, conectividad o dinero para transporte.**

La falta de recursos también afecta a nivel personal. Los y las activistas tienen ingresos insuficientes, muchas veces no cuentan con una vivienda estable y se enfrentan a la necesidad de conciliar múltiples trabajos con su activismo. En este sentido, muchas/os no cuentan con tiempo para dedicarle al activismo (24%) y esto limita la sostenibilidad de sus acciones.

"ara hacer la red [de egresados] necesitamos presupuesto. Pero me limita el tiempo, porque las jóvenes estudiamos y trabajamos, y a veces no coincidimos en los horarios para comunicarnos y realizar actividades. También me limita el dinero porque tengo que conseguir varios trabajos. También tengo muchos hermanos en diferentes fundaciones[27], la otra chica también, y nosotras tenemos que estar pendientes de ellos, y eso nos limita a seguir avanzando." **(Mujer, Ecuador, entrevista).consolidados/as).**

También se identifican barreras sociales o institucionales (27%): son límites a la participación de NNAJ puestos desde los servicios de cuidado alternativo . Por un lado, las y los activistas perciben desinterés y falta de reconocimiento de la sociedad en general, y de los agentes efectores de las políticas públicas en relación con sus problemáticas y con su derecho a participar en los temas que las/os afectan. Por otro lado, en un nivel más amplio, un activista de El Salvador refirió que en su país existe una menor participación social, ya que el reclamo de derechos es tomado como un "acto de desorden" y como "un delito".

En este contexto, algunas personas consideran que la falta de apoyo y respaldo (14%) de una organización, una red o compañeras/os y la falta de educación formal (6%) son barreras para llevar adelante algunos proyectos.
Este contexto se relaciona también con el desconocimiento de la participación como un derecho (5%). Además, algunas personas (6%) enfatizan la falta de comunicación como una barrera: hacen referencia a las dificultades para contactarse con otras personas egresadas y con otros actores clave del sistema.

[27] *Establecimientos de acogimiento residencial.*

"Estamos unidos por una causa, por una necesidad, pero no tenemos experiencia de activismo y esa es la mayor barrera." **(Varón, Brasil, entrevista).**

"En relación con nuestra participación en los hogares[28] hay mucha censura: no nos dejan entrar, hablar de ciertos temas, limitan la participación." **(Mujer, Argentina, entrevista).**

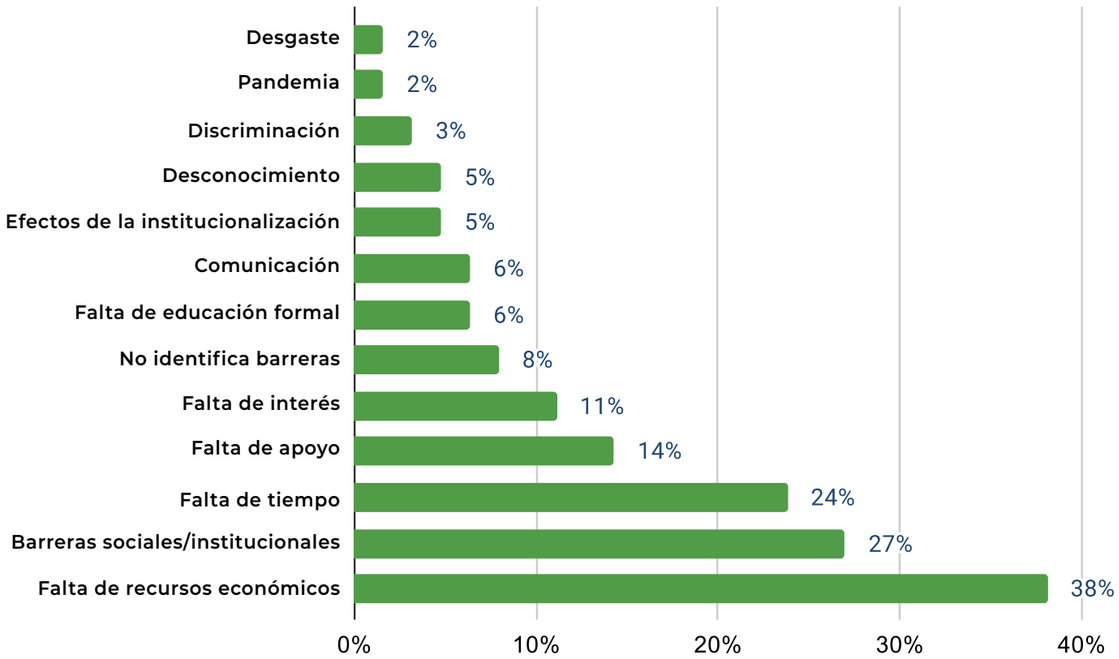
"Necesitar ayuda de profesionales, financiadores de proyectos, donantes que crean en la causa. No contar con profesionales, desde un diseñador web que visibilice su causa, hasta profesionales que realizan proyectos." **(Varón, Chile, entrevista).**

El 11% menciona que no hay mayor participación de egresadas/os por falta de interés, la cual responde a variados motivos. Algunas/os consideran que se debe a que, al egresar, muchas personas se enfocan en sus proyectos de vida y no quieren saber más del tema de la protección y de la situación de sus pares. Para otras/os, el interés de ayudar y preocuparse por las/os demás es una característica particular que no está presente en todas las personas. También, en algunos casos, reconocen efectos nocivos del acogimiento residencial como un limitante a la participación de las personas egresadas (5%): consideran que las personas egresadas tienen pocas habilidades comunicativas, dificultades para tomar decisiones autónomas y participar socialmente, sufrimiento psíquico y falta de "herramientas para afrontar la vida". Atribuyen estos factores a las características del acogimiento que no fomenta la autonomía, al sufrimiento de abusos dentro de los establecimientos de cuidado residencial, a la falta de vínculos estables durante sus experiencias de cuidado, entre otros. También se hace referencia a la discriminación (3%), la estigmatización y los sentimientos de vergüenza por haber vivido bajo cuidado alternativo como otros límites a la participación. Finalmente, la situación de pandemia fue mencionada como un límite, por las restricciones a las reuniones presenciales, así como también el desgaste emocional y el cansancio (2%).

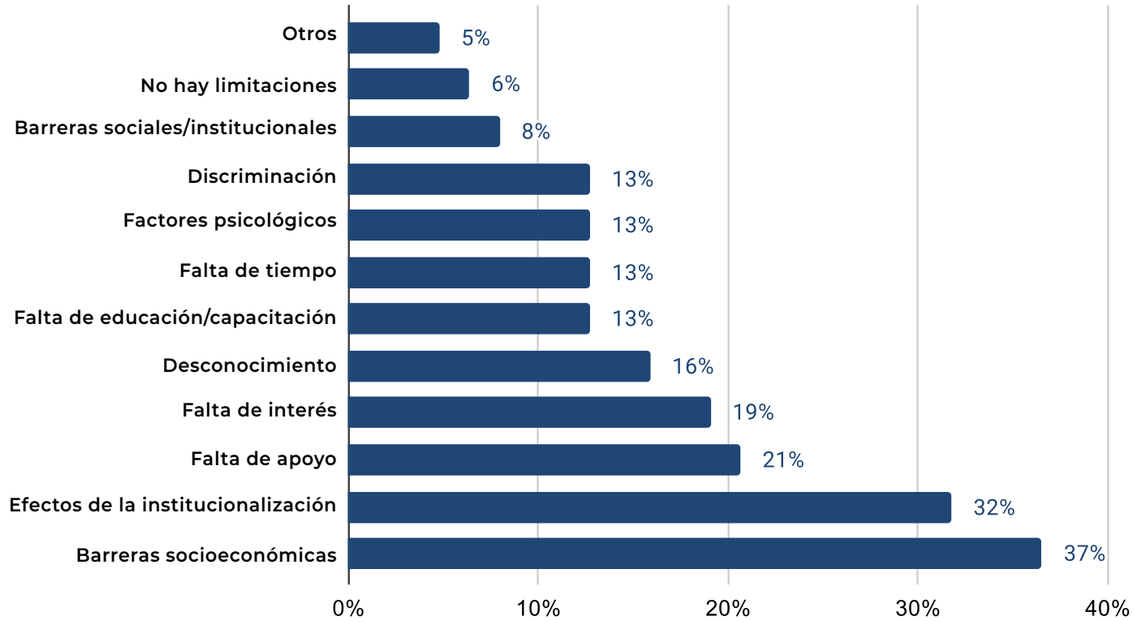
[28] *Establecimientos de acogimiento residencial.*

Se les preguntó a las personas entrevistadas qué condiciones limitan o dificultan el activismo de personas que vivieron bajo cuidado alternativo, en un sentido general y no referido a sus propias trayectorias. Mayormente, se refirieron a las mismas barreras que tienen ellas/os como activistas o en su organización. Las barreras socioeconómicas siguen siendo las barreras más significativas. Sin embargo, los efectos nocivos del acogimiento residencial y la falta de apoyo adquieren en este caso más relevancia.

PRINCIPALES BARRERAS QUE TIENEN EN SU ACTIVISMO



CONDICIONES QUE LIMITAN O DIFICULTAN EL ACTIVISMO DE PERSONAS QUE VIVIERON BAJO CUIDADO ALTERNATIVO



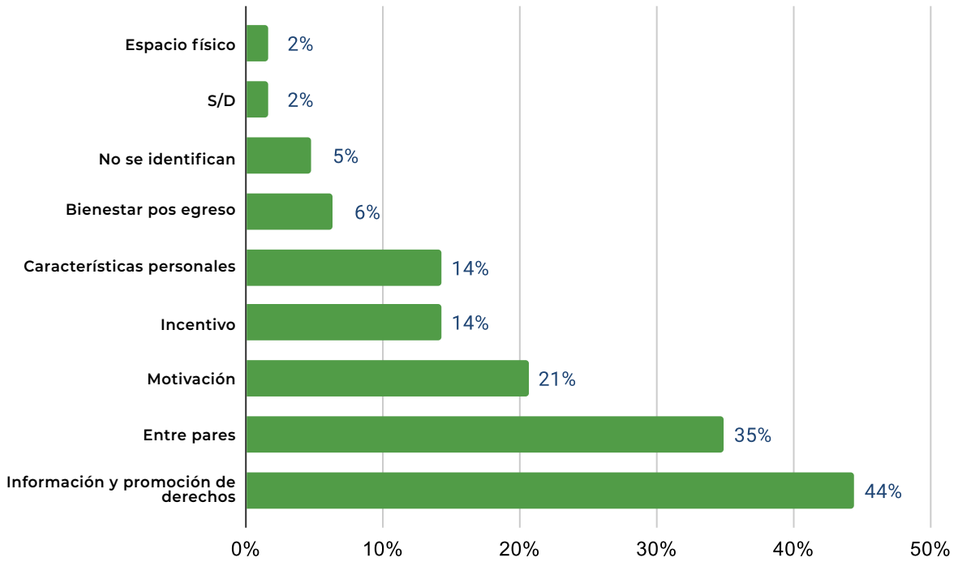
FACILITADORES DE LA PARTICIPACIÓN

Para las personas que participaron del mapeo, la experiencia personal del activismo también permite identificar factores que pueden ser facilitadores para impulsar la participación de quienes vivieron bajo cuidado alternativo. Uno de los principales es brindar información sobre los derechos (44%), como así también promover la empatía, el liderazgo y la responsabilidad social. También identifican que es importante fortalecer y **generar más espacios grupales con pares** (35%), mantener el contacto y acompañarse mutuamente. Otro factor relevante es la motivación (21%), a través de los logros conseguidos como resultado del activismo, para generar confianza en que se

conseguirán cambios, empoderamiento, crecimiento y satisfacción personal. Los recursos económicos también son importantes (14%), para que puedan cubrir gastos de transporte, conectividad y remuneración por el tiempo brindado, como así también recursos para impulsar sus proyectos.

Algunas/os activistas identifican que hay características personales (14%) y que la motivación depende más de cada persona. También, identifican que el bienestar posegreso (6%) —es decir, que la persona experimente bienestar, tenga asegurada la vivienda, un empleo, entre otras necesidades básicas— es un aspecto clave a la hora de pensar en la participación y en la ayuda a otros. Finalmente, destacan el contar con un espacio físico (2%) para reuniones y encuentros también puede ayudar.

CONDICIONES QUE FACILITAN EL ACTIVISMO DE PERSONAS QUE VIVIERON BAJO CUIDADO ALTERNATIVO



PALABRAS DE CIERRE

El derecho a ser oídos, un elemento del marco internacional de los derechos de niños, niñas y adolescentes, se encarna en el activismo. Este informe demuestra que el activismo es una forma de ejercer ese derecho. Este aspecto del activismo, en general, no es tenido en cuenta por los Estados Nacionales, pero debería ser prioritario.

El activismo de jóvenes y personas egresadas del sistema de cuidados alternativos nace en el marco de movimientos sociales novedosos que han surgido en la escena política en toda América Latina y el Caribe en los últimos años. El componente clave que define a estos activismos sociales es que no pueden reducirse únicamente a divisiones de clase social, ya que representan también otros conflictos sobre estilos de vida, identidad y solidaridad (Almeida y Cordero Ulate, 2017). Entre ellos se destacan las luchas por los derechos indígenas, ambientales, de estudiantes, de mujeres y de diversidades. Este contexto y las condiciones de pobreza y violencia aportan características particulares a los activismos de personas egresadas en nuestra región.

Los activismos de egresadas/os cobraron impulso en los últimos 10 años. A pesar de tener muchas cosas en común, no se trata de un movimiento homogéneo. Algunas/os activistas tienen profesiones y empleos relacionados con la temática, otros no. Hay activismos incipientes en sus acciones y otros más consolidados y formalizados. Algunos hacen activismo de manera individual, y otros se organizan en grupos de pares.

La mayoría de estas personas inician su activismo durante la adolescencia, atravesadas por la problemática del egreso. Sus primeros pasos están marcados por esa experiencia de vida, pero también por el deseo de retribución (de devolver algo de lo que recibieron), o de reparación (ganas de sanar la propia historia). El activismo está guiado también por la conciencia social, por la empatía, por el apoyo que recibieron de referentes y organizaciones que las/os incentivaron a participar. El activismo para estas personas es tiempo, dedicación, paciencia, persistencia, empatía y honestidad.

EL ACTIVISMO ES UNA FORMA DE EJERCER EL DERECHO DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES A SER OÍDOS.

La labor social que realizan tiene efectos contradictorios en el ámbito emocional de las y los activistas. Muchas veces se sienten solas/os, desgastadas/os y expuestas/os al dar testimonio de su propia vida sin las herramientas suficientes. Sabemos que las experiencias traumáticas tienen efectos de por vida, y este dato es una realidad clara para esta población. Es esencial tenerlo presente y adentrarse en el activismo con la apertura para dar o recibir apoyo, de ser necesario. El activismo también es un proceso de empoderamiento y de tránsito, desde una posición de vulnerabilidad hacia otra en la que se sienten capaces de actuar y cambiar la realidad. En su labor, encuentran la posibilidad de reivindicar su historia, el impulso para estudiar y profesionalizarse y el apoyo entre sus pares. Quienes egresan ubican el activismo como parte de su vida, como algo que las/os acompaña en su día a día, que se va constituyendo como parte de su identidad y que las/os motiva en sus proyectos de vida.

Las personas que realizan estos activismos llevan adelante sus acciones bajo distintas condiciones, en contextos con más o menos oportunidades y libertades. Con barreras institucionales, algunas veces expuestas/os a riesgos, con falta de recursos y apoyos. No obstante, a la vez que dan cuenta de un contexto hostil, adultocéntrico, que los excluye, los utiliza y los subestima, confían en su capacidad de agencia, no se dan por vencidas/os, encuentran apoyos a través del vínculo con sus pares que dan sentido y motivación a sus acciones.

Estas personas valoran mucho los espacios que se generan entre pares, puesto que son modos de organizarse y participar, son una potencia para poder expresar sus perspectivas, y son espacios de apoyo y cooperación.

Como indican los y las activistas, no hay una sola manera de hacer activismo. Hacen activismo en distintos niveles, para defender y promover los derechos, para transformar el sistema, para capacitar a referentes clave, como así también para acompañar, cuidar y apoyar a otras personas que egresan.

El activismo que llevan adelante es interseccional y responde a las características específicas de cada contexto diversificando sus actividades y acciones. Tienen diversas áreas clave de experiencia en las que se destacan y que están dispuestas/os a compartir con otras organizaciones, y dan un enfoque muy empático a sus acciones. Consideran que este es el aporte significativo que pueden hacer: apoyar a otras/os desde la propia experiencia.

También tienen ideas muy claras acerca de qué se debe cambiar del sistema y cómo hacerlo: impulsan a promover un cuidado profesional, empático y personalizado, a mejorar las condiciones laborales de las personas que trabajan en el sistema —principalmente quienes cuidan día a día a NNAJ—, a promover políticas de apoyo a las transiciones y al egreso durante y después de la vida institucional, y a trabajar en pos de la desinstitucionalización.
El trabajo de las y los activistas ha dado sus frutos: implementan proyectos, asesoran a actores claves del sistema, impulsan reformas legislativas, llegan con su voz a representar a NNA en distintos espacios, consiguen que más personas con el mismo objetivo se sumen a sus acciones. ¿Qué impacto tendrán si reciben reconocimiento y apoyo? ¿Qué más podrán hacer? En las palabras de una joven investigadora:

"Los activistas son el cambio, el transformar, el futuro, el intento de un mundo mejor, los que escuchan a aquellos niños, niñas, adolescentes y jóvenes que tienen levantadas las manos pidiendo ayuda, para ser apapachados, escuchados; también lo son para los que no tienen acompañamiento o después de su egreso nuevamente se encuentran solos. Los activistas no son más que héroes llenos de poderes de actitud, ganas, inspiración, pasión por su trabajo."

RECOMENDACIONES

Los poderosos testimonios de personas activistas que vivieron en cuidado alternativo recogidos en este informe hablan de sus ideas para mejorar el cuidado de NNA y de las poblaciones más desfavorecidas de nuestras sociedades latinoamericanas. También hablan de los esfuerzos, la voluntad y las limitaciones que enfrentan.

El trabajo realizado subraya la necesidad de que todos los actores involucrados en el cuidado y la protección de NNAJ separados/as de sus familias reconozcan la experiencia de las personas egresadas del sistema como un eje fundamental para el diseño y la ejecución de programas, servicios y políticas de protección de NNA. También es un llamado a abordar y enfrentar prácticas y perjuicios de larga data y crear un marco para fomentar la participación de NNAJ en las decisiones que afectan su vida.

Los resultados de este estudio informan las recomendaciones que presentamos a continuación. Las recomendaciones se dirigen a los Estados, a la sociedad civil y a las personas activistas y grupos de egresados/as. El análisis ha resultado en las siguientes recomendaciones:

A LOS ESTADOS

- Desarrollar e implementar mecanismos para garantizar la participación efectiva de NNAJ y personas con experiencia de cuidados en la toma de decisiones y políticas públicas que los/as afectan, incluidos los planes de reforma de los cuidados alternativos. Por ejemplo, al realizar consultas con NNA y personas con experiencia vivida de cuidados alternativos, apoyar el desarrollo de consejos para la participación de NNAJ a nivel nacional y subnacional, e invitar a personas con experiencia de cuidado cuando se discuta el diseño y monitoreo de políticas y programas. Las personas con experiencia de cuidado deben poder decidir sobre los modos y temas en que desean involucrarse; y se deben brindan recursos para facilitar su participación.

- Realizar esfuerzos activos para convocar a personas egresadas a participar de las decisiones sobre los cuidados alternativos y fomentar una cultura de colaboración. Remover las barreras que impiden que activistas individuales y redes y grupos comunitarios participen en los debates formales, ya sea que los límites sean burocráticos o materiales. Evitar las invitaciones “simbólicas”, en las cuales se invita a personas egresadas a participar, pero su participación es “decorativa” y sin efectos; ya que estas experiencias tienen consecuencias negativas en el activismo.

- Asegurar que los programas de cuidado alternativo incluyan en su diseño la labor de educar a NNAJ sobre sus derechos —en especial sus derechos de protección y participación—, y que esto se formalice en los estándares de las políticas y programas.

- Desarrollar políticas claras y una estrategia nacional para que las opiniones, ideas y recomendaciones de NNA, jóvenes y adultos sean centrales en las revisiones y decisiones sobre sus cuidados. Esto requiere de un compromiso nacional fuerte y los recursos para hacerlo posible. Estas políticas y estrategias deben elaborarse con el aporte de las opiniones y experiencias de NNAJ con experiencias de cuidado alternativo.

- Garantizar que los estándares para todos los tipos de cuidado alternativo contemplen los recursos y la atención para garantizar espacios de escucha seguros donde NNAJ puedan expresar sus opiniones y que las mismas sean tenidas en cuenta.

- Implementar políticas para la preparación y el acompañamiento integral y personalizado del egreso de adolescentes y jóvenes del sistema de protección. El apoyo integral debe incluir vivienda, ingresos y medios de vida, empleo, salud y salud mental, ciudadanía y educación. Enfatizar la importancia de que las personas egresadas puedan terminar sus estudios básicos y alcanzar estudios superiores si es su deseo.

- Apoyar la creación y el sostenimiento de grupos de egresados/as con financiamiento acorde y estable. Estos grupos son un valioso servicio comunitario que puede tener impactos muy positivos en las trayectorias de egresados/as.

Estas redes de pares facilitan el acceso a servicios e información, ofrecen apoyo entre pares durante el egreso de los mecanismos de cuidado alternativo y posteriormente, y fortalecen las capacidades de las/os egresadas/os de defender sus derechos.

• Garantizar el acceso a la justicia de personas que sufrieron vulneraciones de sus derechos en cuidados alternativos. Asegurar la protección y seguridad de las víctimas y brindar reparaciones monetarias, emocionales y simbólicas por los daños causados. Poner a disposición mecanismos de denuncia accesibles para todos/as los/as NNA que viven en cuidado alternativo, incluidas las personas con discapacidad.

• Diseñar y difundir capacitaciones estandarizadas para todos/as los/as trabajadores/as que se desempeñan en el sistema de cuidado alternativo. La formación debe comprender los derechos de NNA, buenas prácticas y la importancia de la participación de NNA. Todas las personas que trabajan en el sector deben acceder a las capacitaciones y recibir formación periódica durante sus carreras; esto debe estar establecido en los estándares operativos, descripciones laborales, etc. Involucrar a las personas trabajadoras en el diseño de módulos especializados para responder de la mejor manera posible a las necesidades de los/as NNA a quienes sirven. Incluir la participación de las personas egresadas y sus redes en el desarrollo de las capacitaciones para garantizar que sean adecuadas y relevantes.

• Desarrollar acciones de sensibilización, difusión y capacitación con todos los actores destinados a tratar con NNAJ, y para la sociedad en general, para prevenir los estigmas de quienes fueron separadas/os de su medio familiar.

• Hacer el mejor uso del directorio de activistas individuales y de grupos de egresados/as creado en este proyecto y de la metodología de mapeo. Continuar agregando información a medida que se identifique a nuevas personas activistas y grupos de egresados/as. Utilizar la información en este informe para orientar acciones nacionales. Desarrollar directorios nacionales de organizaciones, grupos y redes de personas con experiencia de cuidado que buscan servicios o para contribuir con sus esfuerzos. Garantizar que estos grupos tengan acceso a oportunidades, incluido el financiamiento y otras formas de apoyo a sus actividades.

A LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

• Reconocer la carga emocional de las personas activistas que se desempeñan en un área tan cercana a su propia historia, que a menudo sufrieron situaciones estresantes o traumáticas. Hacer todos los esfuerzos por permanecer alertas y sensibles a la salud mental de las personas egresadas. Facilitar recursos para su bienestar emocional, supervisión, acompañamiento y colaboración. Al trabajar de manera directa con personas egresadas, garantizar que el bienestar emocional sea la prioridad número uno. Desarrollar e implementar políticas y marcos de trabajo que honren este principio.

• Invertir en los activismos de personas egresadas a través de la educación, el desarrollo de capacidades, la capacitación y el apoyo monetario y no monetarios a sus programas y proyectos. Las personas activistas tienen distintos objetivos y planes guiados por sus propias experiencias. Dar espacio y respetar sus aportes, incluso si difieren de los aportes existentes. Es importante ser flexibles para dar apoyo de acuerdo con las necesidades, los tiempos y los recursos de los/as activistas.

• Fomentar la participación protagónica de NNA y personas con experiencia de cuidado en el trabajo de incidencia sobre la reforma de los cuidados alternativos. Ser voceros/as de la importancia de que las personas con experiencia de cuidado participen de las discusiones y apoyen su participación para que sea significativa. Apoyar el trabajo de incidencia de las personas egresadas mediante el fortalecimiento de sus redes, contactos con actores relevantes y recursos. Las personas activistas tienen muchas ideas para mejorar los cuidados alternativos: es tiempo de amplificar sus voces.

• Realizar las previsiones necesarias para garantizar que la participación de NNAJ sea integral a su organización, si se dedica a estas temáticas. Planificar, designar recursos y desarrollar los marcos de trabajo para involucrar a personas con experiencia de cuidado en sus organizaciones.

• Apoyar el desarrollo de grupos de egresados/as mediante financiamiento, apoyo profesional y/o contribuyendo con locaciones para las reuniones y con recursos materiales. Invertir en el fortalecimiento de los grupos al fomentar instancias de intercambio de personas egresadas en el país y en la región como modo de fortalecer sus activismos.

• Investigar y construir conocimientos sobre la participación y el activismo de las personas egresadas, incluyendo mejores prácticas, salvaguardas, marcos de trabajo y aprendizajes. Es vital para nutrir el trabajo de organizaciones, grupos e instituciones interesadas en promover la participación de personas con experiencia de cuidado y para prevenir prácticas de "participación simbólica" que tienen efectos perjudiciales.

• Utilizar la información en este documento para informar futuras investigaciones, intervenciones o mecanismos de apoyo en relación con personas egresadas y con experiencias de cuidado alternativo.

A LAS PERSONAS ACTIVISTAS Y GRUPOS DE PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

• Recordar que tienen experiencia y conocimientos valiosos para aportar. Su participación puede impulsar cambios positivos en términos de políticas, programas y prácticas de cuidado alternativo y, por lo tanto, puede mejorar la vida de NNAJ.

• Recordar que no están solos/as. Pueden entrar en contacto con otros/as activistas a través de la información del directorio y las redes de la Red Latinoamericana de Egresados de Protección. Los/as activistas que participaron de este proyecto dijeron que formar redes con pares, aprender uno del otro y compartir experiencias de vida puede ser muy enriquecedor a nivel personal y para impulsar su activismo.

BIBLIOGRAFÍA

• Almeida y Cordero Ulate, (2017). *Movimientos sociales en América Latina: perspectivas, tendencias y casos. Buenos Aires: CLACSO.*

• Auerswald, C., Akemi P., Amber A., Mirzazadeh, A. (2017). *"Research with Disadvantaged, Vulnerable and/or Marginalized Adolescents", Innocenti Research Briefs no. 06, Innocenti, Florence: UNICEF Office of Research.*

• Doncel, (2018). *Solos contra el afuera. Una investigación entre pares sobre el ejercicio de derechos y trayectorias de jóvenes que vivieron bajo el cuidado alternativo en Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Buenos Aires: Doncel*

• Doncel, Flacso, Unicef, (2015). *Construyendo Autonomía. Un estudio entre pares sobre la transición hacia la vida adulta de jóvenes sin cuidados parentales. Buenos Aires: Doncel.*

• Doncel, Red Latinoamericana de Egresados de Protección, (2020). *Más autonomía, más derechos: investigación sobre modalidades de acompañamiento de las transiciones de adolescentes y jóvenes del sistema de cuidados alternativos a la vida autónoma en América Latina.* Disponible en: https://doncel.org.ar/2020/04/28/investigacionregional-mas-autonomia-mas-derechos/

• Nirenberg, O., (2006). *Participación de adolescentes en proyectos sociales: aportes conceptuales y para su evaluación, Buenos Aires: Paidós.*

• Obando-Salazar, O., (2006). *"La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género". En FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH Vol. 7, No. 4.* Disponible en: https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/164/366

• Restrepo, D., (2002). *Las prácticas participativas: entre la socialización y la privatización de las políticas públicas, en enlaces y rupturas. Bogotá: Diakonia – Parcomun.*

• SENAF, DONCEL (2022). *5 años - Ley 27.364. Consulta a adolescentes y jóvenes sobre el PAE.* Disponible en: https://doncel.org.ar/wp-content/uploads/2022/05/Consulta-a-adolescentes-y-jovenes-sobre-el-PAE.pdf

• Unicef, (2013). *La situación de niños, niñas y adolescentes en las instituciones de protección y cuidado de América Latina y el Caribe.* Disponible en: https://www.relaf.org/biblioteca/UNICEFLaSituaciondeNNAenInstitucionesenLAC.pdf

QUIÉNES SOMOS

Doncel es una asociación civil argentina que acompaña la transformación de los cuidados alternativos, a partir del protagonismo de niños, niñas, adolescentes y jóvenes para garantizar su derecho a vivir en familia.

Se originó hace más de 15 años con la misión de promover procesos de desinstitucionalización de NNA, y para ello creó un programa de inclusión sociolaboral con el objetivo de apoyar a jóvenes que —después de pasar por el cuidado del Estado— debían afrontar la búsqueda de sus primeros trabajos. Luego amplió su alcance para acompañarlos/as integralmente en sus egresos y en la preparación para la vida independiente.

Un hito importante en la historia de Doncel es su iniciativa para la aprobación de la Ley argentina 27.364 del Programa de Acompañamiento para el Egreso de Adolescentes y Jóvenes sin Cuidados Parentales, que extiende la protección del Estado de los 18 hasta los 21 años y otorga apoyo emocional y económico para garantizar una transición saludable hacia la vida adulta.

Este logro se dio a través de la construcción de un colectivo de jóvenes con experiencia en cuidados —llamado Guía Egreso— que fue clave para la defensa y la aprobación de este nuevo derecho. Al día de hoy, este nuevo Programa de Acompañamiento para el Egreso (PAE) alcanza a más de 2100 adolescentes y jóvenes en todo el país (SENAF, DONCEL, 2022).

En la actualidad, Doncel trabaja en la incidencia en políticas públicas y en la investigación para la transformación del cuidado alternativo, en la capacitación a equipos para mejorar los estándares de calidad de cuidados y en la promoción de la participación efectiva de NNAJ en todos los proyectos que afectan sus vidas.

Doncel es fundadora y miembro de la Red Latinoamericana de Egresados de Protección. Se trata de una coalición de organizaciones de Latinoamérica que trabaja para mejorar la vida de NNAJ que viven o vivieron en cuidados alternativos tras haber sido separadas/os de sus familias como medida de protección.
La Red está formada por egresadas y egresados, así como por organizaciones que trabajan para fortalecer a adolescentes y jóvenes en su tránsito a la vida independiente. Desarrolla investigaciones para generar evidencia sobre las transiciones, realiza incidencia política para mejorar las respuestas públicas de apoyo al egreso y la calidad del cuidado alternativo en la región, brinda apoyo técnico y formación para los equipos que diseñan y trabajan en el cuidado y en la transición a la autonomía, y promueve la participación de jóvenes y el apoyo entre pares.

La Red fue fundada en 2014 y actualmente cuenta con la membresía de 28 organizaciones en 11 países de la región: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, México, Paraguay, Perú y Uruguay.

ANEXO I: LISTADO DE ACTORES CLAVE CONTACTADOS/AS SEGÚN PAÍS, REGIÓN Y TIPO DE ACTOR

Región	País	Actores clave
Andina	Bolivia	8
	Chile	8
	Colombia	4
	Ecuador	6
	Perú	8
	Venezuela	5
Total Andina		39
Centroamérica	Antigua	1
	Bahamas	2
	Barbados	1
	Belice	5
	Costa Rica	4
	El Salvador	4
	Guatemala	6
	Guyana	1
	Haití	16
	Honduras	9
	Jamaica	3
	México	17
	Nicaragua	4
	Panamá	1
	Puerto Rico	2
	República Dominicana	3
Total Centroamérica		79
Cono Sur	Argentina	16
	Brasil	19
	Paraguay	5
	Uruguay	5
Total Cono Sur		45
Regional		1
Total Regional		1
Suma Total		164

ANEXO II: DIRECTORIO DE ACTIVISTAS Y ORGANIZACIONES DE EGRESADOS/AS

Directorio de activistas y organizaciones de egresados/as

ANEXO III : LISTADO DE ACTIVISTAS ENCUESTADOS/AS

Listado de activistas que fueron encuestados/as

Subregión	País	Tipo de activista	Edad	Género
Andina	Colombia	Individual	34	Mujer
Andina	Chile	Individual	30	Mujer
Centroamérica	México	Individual	24	Mujer
Andina	Chile	Grupal	53	Varón
Centroamérica	México	Individual	51	Varón
Andina	Bolivia	Grupal	24	Varón
Cono Sur	Argentina	Individual	17	Varón
Cono Sur	Argentina	Grupal	22	Mujer
Cono Sur	Argentina	Grupal	20	Mujer
Centroamérica	México	Individual	39	Varón
Centroamérica	México	Grupal	26	Varón
Andina	Bolivia	Grupal	22	Mujer
Centroamérica	México	Grupal	19	Mujer
Centroamérica	El Salvador	Individual	29	Varón
Centroamérica	El Salvador	Individual	25	Mujer
Andina	Chile	Grupal	23	Varón
Andina	Chile	Individual	44	Varón
Cono Sur	Paraguay	Grupal	22	Varón
Andina	Colombia	Grupal	30	Varón
Centroamérica	Guatemala	Individual	48	Mujer
Centroamérica	México	Individual	34	Mujer
Cono Sur	Argentina	Individual	37	Mujer
Centroamérica	México	Individual	37	Varón

Subregión	País	Tipo de activista	Edad	Género
Centroamérica	México	Individual	26	Mujer
Cono Sur	Uruguay	Individual	20	Varón
Cono Sur	Paraguay	Individual	30	Varón
Cono Sur	Argentina	Individual	18	Mujer
Cono Sur	Argentina	Individual	20	Mujer
Andina	Chile	Individual	42	Varón
Centroamérica	Panamá	Individual	40	Varón
Andina	Perú	Individual	26	Varón
Andina	Bolivia	Grupal	22	Varón
Centroamérica	Guatemala	Individual	28	Mujer
Andina	Perú	Individual	21	Mujer
Cono Sur	Paraguay	Individual	22	Mujer
Andina	Bolivia	Grupal	30	Mujer
Centroamérica	Honduras	Individual	32	Mujer
Andina	Ecuador	Individual	19	Mujer
Cono Sur	Argentina	Individual	29	Mujer
Cono Sur	Argentina	Grupal	20	Varón
Cono Sur	Uruguay	Individual	46	Varón
Cono Sur	Uruguay	Individual	23	Varón
Centroamérica	Honduras	Individual	36	Mujer
Cono Sur	Argentina	Individual	20	Mujer
Andina	Perú	Grupal	22	Varón
Cono Sur	Brasil	Individual	26	Mujer
Cono Sur	Brasil	Individual	26	Mujer
Cono Sur	Brasil	Individual	22	Varón
Cono Sur	Brasil	Individual	29	Varón
Centroamérica	Costa Rica	Individual	18	Varón
Andina	Ecuador	Individual	20	Mujer
Centroamérica	Belice	Individual	25	Mujer
Cono Sur	Argentina	Individual	19	Mujer
Cono Sur	Brasil	Individual	39	Varón
Cono Sur	Brasil	Individual	40	Varón

Subregión	País	Tipo de activista	Edad	Género
Cono Sur	Brasil	Individual	36	Varón
Centroamérica	Guatemala	Individual	36	Varón
Andina	República Dominicana	Individual	42	Varón
Cono Sur	Brasil	Individual	31	Varón
Centroamérica	Haití	Individual	35	Varón
Centroamérica	Haití	Individual	23	Mujer
Centroamérica	Haití	Individual	30	Varón
Centroamérica	Jamaica	Individual	36	Varón

Listado de activistas que participaron del grupo de discusión

País	Subregión	Tipo de activista	Edad	Género
Argentina	Cono Sur	Grupal	20	Mujer
Argentina	Cono Sur	Grupal	22	Mujer
Argentina	Cono Sur	Individual	20	Mujer
Argentina	Cono Sur	Individual	37	Mujer
Argentina	Cono Sur	Individual	17	Varón
Argentina	Cono Sur	Individual	20	Mujer
Bolivia	Andina	Grupal	22	Mujer
Bolivia	Andina	Grupal	22	Varón
Chile	Andina	Individual	30	Mujer
Chile	Andina	Grupal	53	Varón
Chile	Andina	Individual	44	Varón
Colombia	Andina	Grupal	30	Varón
Costa Rica	Centroamérica	Individual	18	Varón
El Salvador	Centroamérica	Individual	29	Mujer
Guatemala	Centroamérica	Individual	48	Mujer
Honduras	Centroamérica	Individual	32	Mujer
Honduras	Centroamérica	Individual	36	Mujer
México	Centroamérica	Individual	39	Varón
México	Centroamérica	Individual	26	Mujer
México	Centroamérica	Individual	24	Mujer
Paraguay	Cono Sur	Grupal	22	Varón
Perú	Andina	Individual	21	Mujer
Uruguay	Cono Sur	Individual	20	Varón

ANEXO IV: POLÍTICA DE PROTECCIÓN Y CÓDIGO DE CONDUCTA DE DONCEL

Política de protección y código de conducta de DONCEL

ANEXO V: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN. CUESTIONARIOS OFFLINE Y GUÍAS DE ENTREVISTA

	Español	Inglés	Portugués
Cuestionario offline para activistas	Cuestionario Offline-para activistas - Formularios de Google.pdf	Offline survey- for activists - Formularios de Google.pdf	Cuestionário Offline-para ativistas - Formularios de Google.pdf
Cuestionario offline para grupos	Cuestionario Offline-para grupos - Formularios de Google.pdf	Offline survey - for groups_organizations - Formularios de Google.pdf	Cuestionário Offline-para grupos - Formularios de Google.pdf
Cuestionario offline (entrevista) para activistas y grupos	Cuestionario Online-Guía de entrevista - Formularios de Google.pdf	Online Survey - Interview Guide -Formularios de Google.pdf	Cuestionário Online-entrvista- Formularios de Google.pdf

ANEXO VI: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN. GRUPOS DE DISCUSIÓN

	Español	Inglés
Documento base para la realización de los grupos de discusión	Documento base para la realización de los grupos de discusión	Base document for the conduction of group discussions
Guía de pautas para la realización de grupos de discusión	Guía de pautas para la realización de grupos de discusión	Guidance for conducting group discussions

Formulario de consentimiento informado para la participación en grupos de discusión

ANEXO VII: PLANIFICACIÓN DE REFLEXIÓN COLECTIVA DE MEDIO TÉRMINO (APRENDIZAJES Y EXPERIENCIAS CON FOCO EN LOS/AS JÓVENES INVESTIGADORES/AS)

Planificación de reflexión colectiva de medio término (aprendizajes y experiencias con foco en los/as jóvenes investigadores/as)

DONCEL®

CRÉDITO: FUNDACIÓN BANCO DE BRASIL

www.doncel.org.ar

info@doncel.org.ar

/DoncelAsocCivil

@DoncelONG

@doncel.ong

Doncel Asociación Civil